

**Sygn. akt III Cz 1196/19**

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Andrzej Dyrda

Sędziowie Sądu Okręgowego Henryk Brzyżkiewicz

Artur Żymelka

po rozpoznaniu w dniu 4 marca 2020r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzycieli Gminy R., (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W., (...) Bank (...) Spółka Akcyjna we W., (...) Bank Spółka Akcyjna w W.

z udziałem dłużników S. S. i A. S.

w przedmiocie skargi dłużników na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Raciborzu R. K.

na skutek zażalenia dłużników

na postanowienie Sądu Rejonowego w Raciborzu

z dnia 1 lipca 2019 r., sygn. akt I Co 681/19

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSO Artur Żymelka SSO Andrzej Dyrda SSO Henryk Brzyżkiewicz

**Sygn. akt III Cz 1196/19**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Raciborzu postanowieniem z dnia 1 lipca 2019r. odrzucił skargę dłużników na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Raciborzu R. K. stwierdzając, że dłużnicy nie usunęli w terminie braków formalnych skargi i nie znalazł podstaw do podjęcia czynności na podstawie art. 759 § 2 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie wnieśli dłużnicy podnosząc, że prawidłowo usunęli wszystkie braki formalne skargi i uiszcili opłatę od skargi.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

W niniejszej sprawie Sąd Okręgowy zobowiązany był do zweryfikowania poprawności odrzucenia skargi.

Wymogi formalne skargi na czynności określa art. 767 § 3 k.p.c. Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymogom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem. Odwołanie się do wymagań wskazanych dla pisma procesowego wskazuje, iż skarga winna spełniać wymogi określone art. 126 § 1 k.p.c. i następnymi.

***Dostrzeżone w ten sposób braki formalne winny być uzupełnione w trybie określonym art. 130 k.p.c., co w niniejszym postępowaniu zostało dochowane.***

***Zarządzeniem z dnia 24 kwietnia 2019r. dłużnicy zostali wezwani do usunięcia braku formalnych skargi poprzez wskazanie imienia i nazwiska wierzycieli, sygnatury akt komornika w której podjęto zaskarżoną czynność, jaką czynność lub czynności komornika zaskarżają oraz czy wnoszą o zmianę lub uchylene wobec każdej zaskarżonej czynności komornika w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi.***

***Odpis zarządzenia został doręczony dłużnikom 9 maja 2019r. W przepisany terminie dłużnicy wskazali wierzycieli oraz podnieśli, że skarżona czynności dotyczy nadania w sprawie sygn. akt I Co 681/19. Pozostałe braki nie zostały usunięte. Wobec powyższego, skarga wciąż była dotknięta brakami formalnymi umożliwiającymi nadanie jej prawidłowego biegu, co w świetle art. 767<sup>3</sup> § 1 k.p.c., czyniło zasadnym jej odrzucenie.***

***Z tych względów zażalenie podlegało oddaleniu po myśli art. 385 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Artur Żymelka SSO Andrzej Dyrda SSO Henryk Brzykiewicz