

Sygn. akt III Cz 1339/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 4 grudnia 2018 r. w G.

sprawy z powództwa M. W. (1)

przeciwko M. W. (2)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 25 czerwca 2018 r., sygn. akt I C 627/18

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 1339/18**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim** w postanowieniu z dnia 25 06 2018r. oddalił wniosek powoda M. W. (1) o zwolnienie go od kosztów sądowych, uznając, że posiadając dochody w wysokości 3.482zł jest on w stanie ponieść koszty sądowe bez uszczerbku dla swego koniecznego utrzymania.

Orzeczenie zaskarżył **powód M. W. (1)**, który wnosił o jego zmianę przez uwzględnienie wniosku.

Podnosił, że oprócz kosztów utrzymania w wysokości 3.200zł miesięcznie (własnego wyżywienia) opłat za mieszkanie i garaż oraz utrzymania samochodu, ponosi także koszty leczenia w tym: kwotę 200-300zł miesięcznie zakupu insuliny i 150zł „usług diabetologa”. Oprócz tych kosztów ponosi także wydatki na pełnoletnią córkę,

która mieszka i utrzymuje się sama, a jej wynagrodzenie nie wystarcza na pokrycie jej kosztów leczenia w wysokości 900zł oraz utrzymania psa (co drugi miesiąc 120zł na badanie krwi oraz 70zł na badania RTG, 50zł leki i 100zł wizyty u weterynarza. Ponadto po śmierci żony w dniu 17 07 2017r. jego młodsza córka zwróciła mu kwotę 50.000zł.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z regulacją art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 07 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. nr 167, poz. 1398, z późniejszymi zmianami) skutecznie zwolnienia od kosztów sądowych domagać się może jedynie osoba, która wykaże, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i swojej rodziny.

Z oświadczenia skarżącego wynika, że utrzymuje się on z emerytury w wysokości 3.482,38zł – 41.788,56zł miesięcznie i nie ma innych osób na utrzymaniu.

Są to znaczące dochody i pomimo ponoszonych kosztów leczenia – przy ograniczeniu wydatków na żywienie (65zł dziennie) oraz wskazanych w zażaleniu kosztów psa, jest on w stanie wygospodarować środki finansowe na pokrycie kosztów sądowych.

Niezależnie od tego z zażalenia wynika, że bezpośrednio przed wszczęciem postępowania albo tuż po jego po jego wszczęciu otrzymała on od młodszej córki kwotę 50.000zł, z której – przy dochowaniu należytej staranności – był on w stanie odłożyć kwotę na pokrycie kosztów sądowych w niniejszej sprawie.

W połączeniu z powyższym czyni to jego wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych bezzasadnym, co znalazło prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu.

***Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie skarżącego jako bezzasadne oddalono w oparciu o przepis art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c.***

SSO Leszek Dabek