

Sygn. akt III Cz 2482/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Henryk Brzyżkiewicz

Sędziowie: SO Magdalena Balion - Hajduk

SO Leszek Dąbek (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 21 marca 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. S.

przeciwko Skarbowi Państwa - Dyrektorowi I. Administracji Skarbowej w K.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 21 lipca 2017 r., sygn. akt I C 984/16

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Leszek Dąbek SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Magdalena Balion - Hajduk

Sygn. akt III Cz 2482/17

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej w postanowieniu z dnia 21 07 2017r. odrzucił apelację powódki M. S., uznając, że nie dochowano terminu do jej wniesienia.

Postanowienie zaskarżyła **powódka M. S.**, która wносиła o „umorzenie w całości kosztów postępowania sądowego w wysokości 4 800zł”.

Zarzuciła, że termin wniesienia apelacji był prawidłowy. Powołując się na ciężką sytuację rodzinną i finansową wносиła o pozytywne rozpatrzenie jej zażalenia.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Po wydaniu przez Sąd Rejonowy w dniu 31 03 2017r. wyroku powódka nie składała wniosku o sporządzenie i doręczenie jej odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem.

W następstwie tego zgodnie z regulacją art. 369 § 2 k.p.c. termin do wniesienia przez nią apelacji mijał z upływem dwutygodniowego terminu od dnia, w którym upłynął termin do zgłoszenia takiego wniosku.

Wyrok został ogłoszony w dniu 31 03 2017r. i tym samym termin do wniesienia apelacji przez powódkę upłynął z dniem 21 04 2017r.

Przywoływane w apelacji doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem pełnomocnikowi pozwanego nie miało żadnego wpływu na bieg powyższego terminu w stosunku do powódki.

Dlatego wniesiona przez powódkę w dniu 10 05 2017r. apelacja (podpisana w dniu 19 06 2017) została wniesiona już po upływie przepisane terminu do jej wniesienia w rozumieniu regulacji art. 370 k.p.c., co z mocy tej regulacji obligowało Sąd pierwszej instancji do jej odrzucenia,

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu i zażalenie skarżącej jest bezzasadne.

Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie powódki jako bezzasadne oddalono na mocy regulacji art. 385 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek SSO Henryk Brzykiewicz SSO Magdalena Balion - Hajduk