

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział III Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 września 2016 r.

sprawy z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego w G.

przeciwko J. O.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w Żorach

z dnia 27 kwietnia 2016r., sygn. akt I C 1068/15

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

SSO Danuta Pacześniowska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Żorach umorzył postępowanie w sprawie i zwrócił powodowi 15 zł tytułem połowy opłaty od pozwu. W uzasadnieniu wskazał, że powód pismem z 25 lutego 2016r. cofnął pozew bez zrzeczenia się roszczenia i wniósł o zwrot opłaty. Zarządzeniem z 2 marca 2016r. odwołano rozprawę wyznaczoną na dzień 5 kwietnia 2016r. i doręczono pozwanemu odpis pisma powoda pouczając o możliwości złożenia wniosku o przyznanie kosztów procesu. Orzeczenie zapadło w oparciu o treść art. 203 § 1 kpc w zw. z art. 355 § 1 kpc.

Zażalenie na to postanowienie wniósł pozwany wskazując, że nie wyraża zgody na cofnięcie pozwu. Podnosił, że cofnięcie pozwu bez zrzeczenia się roszczenia przez powoda będzie oznaczało wieloletnie niepokojenie go listami, telefonami w celu wymuszenia nieistniejącego długu. Domagał się doprowadzenia sprawy do końca.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Zażalenie jest bezzasadne.

Stosownie do treści art. 203 § 1 kpc pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. W orzecznictwie ukształtował się niekwestionowany pogląd, że cofnięcie pozwu jest cofnięciem wniosku o udzielenie ochrony prawnej roszczeniu procesowemu. Jest wyrazem prawa powoda do dysponowania przedmiotem procesu oraz przejawem odwołałości czynności procesowych.

Cofnięcie pozwu bez zrzeczenia się roszczenia i bez jednoczesnej zgody pozwanego jest dopuszczalne aż do rozpoczęcia rozprawy. Pojęcie to należy rozumieć jako pierwsze posiedzenie przed sądem I instancji. Chwilą rozpoczęcia rozprawy jest zaś moment wywołania sprawy przez przewodniczącego.

Sąd jest co do zasady związany cofnięciem pozwu i zrzeczeniem się roszczenia przez powoda. Tylko w wypadku, gdy czynności te należałoby ocenić - w świetle dotychczasowych oświadczeń i twierdzeń stron, a także w świetle ewentualnego materiału dowodowego zebranego do tej pory w sprawie - jako takie, które są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, lub czynnościami, które zmierzają do obejścia prawa - sąd może uznać cofnięcie pozwu za niedopuszczalne (art. 203 § 4 kpc).

W rozpoznawanej sprawie termin rozprawy został odwołany, dlatego też zgoda pozwanego na wycofanie pozwu nie była wymagana. Sąd Rejonowy zatem w sposób prawidłowy umorzył postępowanie, albowiem powód ze skutkiem prawnym wycofał powództwo. Brak było również podstaw do uznania, że cofnięcie pozwu było sprzeczne z prawem, zasadami współżycia społecznego lub zmierzało do obejścia prawa.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy oddalił zażalenie jako bezzasadne na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i 398 kpc.

SSO Danuta Pacześniowska