

Sygn. akt III Cz 143/16

POSTANOWIENIE

Dnia 1 marca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący-Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

Sędziowie SO Anna Hajda

SR (del.) Ewa Buczek - Fidyka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 marca 2016 roku

sprawy z wniosku (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowo-akcyjnej we W.

przeciwko dłużniczce J. S. (poprzednio S.)

o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 25 listopada września 2015 roku, sygn. akt I Co 1598/15

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Ewa Buczek - Fidyka SSO Danuta Pacześniowska SSO Anna Hajda

Sygn. akt III Cz 143/16

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek (...) z siedzibą w W. o nadanie na jego rzecz klauzuli wykonalności tytułowi wykonawczemu, który stanowi wyrok zaoczny wydany przez Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim 29 marca 2004r., w sprawie I C 525/03, przeciwko dłużniczce J. S.. W uzasadnieniu wskazał, że załączone przez wnioskodawcę dokumenty nie wykazują przejścia uprawnienia w rozumieniu art. 788 kpc, ponieważ przedłożona dokumentacja nie spełnia stosownych wymagań. Wszelkie elementy świadczące o przelewie wierzytelności powinny mieć formę albo dokumentów urzędowych lub dokumentów prywatnych z podpisami poświadczonymi urzędowo.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wierzyciel zarzucając naruszenie: art. 78 § 1 kc przez jego błędną wykładnię i w konsekwencji uznanie, że podpisy stron pod umową, w której wskazano, iż załączniki stanowią jej integralną część, nie dotyczy całej umowy, podczas gdy podpisy znajdujące się na ostatniej stronie odnoszą się do całej umowy, w tym również załączników; art. 233 § 1 kpc polegające na powierzchownej i niwieszchstronnej ocenie zebranego w sprawie materiału dowodowego i w konsekwencji przyjęcie, że z przedłożonych przez wierzyciela dokumentów nie wynika przejście praw z wierzytelności stwierdzonej wyrokiem zaocznym wydanym przez Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim 29 marca 2004r., w sprawie I C 525/03 oraz naruszenie art. 788 § 1 kpc przez jego błędną wykładnię i w konsekwencji uznanie, że przedłożone przez wierzyciela dokumenty potwierdzające przejście wierzytelności nie odpowiadają wymogom formalnym określonym w tym przepisie, w sytuacji gdy do wniosku dołączono poświadczony

za zgodność z oryginałem przez występującego w sprawie pełnomocnika fachowego odpis umowy cesji, w której podpisy stron zostały poświadczony notarialnie. Na tych podstawach wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi zaocznemu wydanemu przez Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim 29 marca 2004r., w sprawie I C 525/03 na rzecz nabywcy wierzytelności oraz zasądzenie od dłużnika na rzecz wierzyciela kosztów niniejszego postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył co następuje,

Stosownie do regulacji prawnej z art. 788 § 1 kpc, jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym.

Sygn. akt III Cz 143/16

W świetle przywołanej powyżej regulacji prawnej jedyną przesłanką warunkującą nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności z zaznaczeniem przejścia uprawnień z dotychczasowego na nowego wierzyciela jest wykazanie i udokumentowanie tego przejścia za pomocą ściśle określonych środków dowodowych jakimi są dokument urzędowy lub prywatny z podpisem urzędowo poświadczonym. Oznacza to, że dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym muszą być wykazane wszystkie elementy, od których w świetle okoliczności wynikających z treści wniosku i dołączonych doń dokumentów – prawo uzależnia dojście następstwa prawnego do skutku, a w niniejszym postępowaniu klauzulowym Sąd ocenia tylko te dokumenty pod względem formalnym.

Wnioskodawca z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności przedłożył odpis umowy sprzedaży wierzytelności z (...) oraz odpis umowy sprzedaży wierzytelności z (...), jednak, co słusznie zauważył Sąd Rejonowy, w treści przedmiotowych dokumentów brak jest wskazania konkretnych praw i wierzytelności podlegających przeniesieniu. Wnioskodawca dołączył wyciągi z załączników nr(...) do wskazanych umów (wyciągi z listy wierzytelności) zawierające informację, że J. S. jest dłużniczką zbywcy. Niemniej wyciągi, w których została zawarta ta informacja, jak słusznie zauważył Sąd pierwszej instancji, nie zostały sporządzone w formie przewidzianej w art. 788 kpc. Nie stanowią one dokumentu urzędowego, nie zostały również opatrzone wymaganymi przez ten przepis podpisami urzędowo poświadczonymi. Nie sposób ich uznać za dokument prywatny z podpisami poświadczonymi urzędowo, gdyż nie mają formy wymaganej art. 788 kpc. Treść tych załączników została wyłączona poza podpisaną treść umowy i aneksów, co obligowało skarżącego do przedłożenia również załącznika z urzędowo poświadczonymi podpisami osób zawierających umowę.

W tym stanie zarzuty żalącego, który wywodzi, że przedstawił właściwe co do formy dokumenty okazały się chybione i stanowiły nieuzasadnioną polemikę z prawidłowo poczynionymi przez Sąd Rejonowy ustaleniami i ich oceną prawną, którą Sąd Okręgowy, bez zbędnego powielania argumentów przytoczonych w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia, w całości podziela i przyjmuje za własną.

W tych okolicznościach Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc. oraz w zw. z art. 13 § 2 kpc orzekł jak w sentencji.

SSR (del.) Ewa Buczek - Fidyka SSO Danuta Pacześniowska SSO Anna Hajda