

# POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Henryk Brzyżkiewicz

Sędziowie: SO Magdalena Hupa-Dębska (spr.)

SR (del.) Maryla Majewska-Lewandowska

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2015r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko P. K. i D. K.

o obniżenie alimentów

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Rejonowego w R.

z dnia 17 sierpnia 2015 r., sygn. akt IV RC 513/15

## ***postanawia:***

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Maryla Majewska-Lewandowska SSO Henryk Brzyżkiewicz SSO Magdalena Hupa-Dębska

# UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący w Sądzie Rejonowym w Z. zwrócił pozew M. K. skierowany przeciwko P. K. i D. K. o obniżenie alimentów z tej przyczyny, że powód pomimo wezwania nie usunął wszystkich jego braków formalnych – nie został złożony odpis pozwu – w określonym terminie 7 dni.

W zażaleniu na to zarządzenie powód wskazał, że sporządził nowy pozew, gdyż chciał uniknąć podróży do Sądu Rejonowego w R. w celu skserowania poprzedniego pozwu. Nowy pozew złożył w dwóch egzemplarzach.

## ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie nie mogło odnieść skutku.

Stosownie do art. 128 § 1 kpc do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom. Do pozwu nadanego 1 lipca 2015 r. powód nie dołączył jego odpisu. Zasadnym zatem w świetle art. 130 § 1 kc było skierowane do niego przez sąd pierwszej instancji wezwanie do usunięcia braku formalnego pozwu przez dołączenie jego odpisu w terminie tygodniowym, pod rygorem zwrotu pozwu. Zarządzenie to zostało doręczone powodowi 23 lipca 2015 r., zatem termin do usunięcia braku upływał z dniem 30 lipca 2015 r. Powód w istocie nie kwestionuje stwierdzenia, że w terminie tym nie złożył odpisu pozwu wskazując jedynie, że w określonym terminie sporządził i złożył nowy pozew. Pisma powoda nadane 29 sierpnia 2015 r. złożone wraz z odpisami, nie są w swej treści tożsame ze złożonym pozewem, toteż nie mogą być uznane za jego odpis, który winien wiernie odzwierciedlać treść oryginału. Tym samym termin do usunięcia braków pozwu wniesionego dnia 1 lipca 2015 r. upłynął bezskutecznie, toteż stosownie do art. 130 § 2 kpc pozew ten musiał być zwrócony. Natomiast wobec

oświadczenia powoda, że pisma nadane 29 lipca 2015 r. stanowiły nowy pozew, powinien im zostać nadany stosowny bieg.

***Zaskarżone zarządzenie jest zatem prawidłowe, toteż zażalenie powoda podlegało oddaleniu jako bezzasadne, na podstawie art. 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc i art. 398 kpc.***

SSR(del.) Maryla Majewska-Lewandowska SSO Henryk Brzyzkiewicz SSO Magdalena Hupa-Dębska