

Sygn. akt III Cz 1526/15

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 15 marca 2016 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w S.

przeciwko A. Z. (1)

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 1 postanowienia Sądu Rejonowego w Raciborzu

z dnia 10 lipca 2015 r., sygn. akt I Nc 662/09

postanawia:

odrzuć zażalenie.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 1526/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Raciborzu w punkcie 1 postanowienia z dnia 10 07 2016r. oddalił wniosek pozwanego A. Z. (2) o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu od nakazu zapłaty sporządzonego tego Sądu w dniu 3 07 2009r., uznając,

że pozwany nie wykazał, iż jego dorosły domownik nie przekazał mu przesyłki pocztowej zawierającej nakaz zapłaty.

Postanowienie zaskarżył **pozwany A. Z. (2)**, który wnosiła o jego uchylenie nie zgadzając się z zaskarżonym orzeczeniem.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zaskarżone rozstrzygnięcie nie kończy postępowania w sprawie w rozumieniu art. 394 § 1 k.p.c. i nie mieści się w katalogu zaskarżalnych postanowień wymienionych w tym przepisie.

Możliwość jego zaskarżenia w drodze wniesienia od niego zażalenia nie została także przewidziana w żadnym przepisie szczególnym.

Powoduje to, iż wniesione przez skarżącą zażalenie na to rozstrzygnięcie **nie ma umocowania w obowiązującym prawie.**

Jest ono zatem niedopuszczalne w rozumieniu art. 370 k.p.c., co stosownie

do regulacji art. 373 k.p.c. w związku z regulacją art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. obligowało Sąd odwoławczy do jego odrzucenia.

Reasumując zażalenie pozwanego na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 1 postanowienia Sądu Rejonowego w Raciborzu z dnia 10 07 2015 r. jest niedopuszczalne

i dlatego odrzucono je na mocy art. 373 k.p.c. związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek