

Sygn. akt III Cz 1183/15

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący - Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Lucyna Morys - Magiera

SR (del.) Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa H. S.

przeciwko (...) Spółki Akcyjnej w S.

o odszkodowanie

na skutek zażalenia powoda

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 30 października 2014 r., sygn. akt II C 923/13

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie i w tym zakresie przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Rybniku do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys – Magiera

Sygn. akt III Cz 1183/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rybniku w postanowieniu w zawartym w punkcie 3 wyroku z dnia 30 10 2014r. zasądził od pozwanej (...) Spółki Akcyjnej w S. na rzecz powoda H. S. kwotę 373,96 zł z tytułu zwrotu kosztów procesu.

W uzasadnieniu orzeczenia wyjaśnił, że orzekał na mocy regulacji art. 100 k.p.c. biorąc pod uwagę, że powód „wygrał roszczenie w 56%” oraz że na rozliczone koszty procesu składają się : opłata sądowa w kwocie 72zł, wynagrodzenie biegłego w kwocie 1.000zł, wynagrodzenie zawodowego pełnomocnika wraz

z opłatą za pełnomocnictwo w kwocie 197zł, przy uwzględnieniu zaliczek wpłaconych przez powoda i pozwanego w kwotach po 250zł.

Orzeczenie zaskarżył **powód H. S.**, który wnosił o jego zmianę poprzez zasądzenie od pozwanej na jego rzecz kwoty 540,96zł z tytułu zwrotu kosztów procesu oraz zasądzenie na jego rzecz od pozwanej zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

W uzasadnieniu zażalenia podnosił, że suma kosztów procesu wynosi 966zł i wobec tego że „wygrał roszczenie w 56%” przysługuje mu zwrot kosztów procesu w wysokości 540,96zł (966zł x 56% = 540,96zł)

Sąd Odwoławczy zważył co następuje:

Przy ferowaniu zaskarżonego orzeczenia umknęło uwadze Sądu,

że stosownie do regulacji art. 98 § 2 k.p.c. do **podlegających rozliczeniu przez sąd niezbędnych kosztów procesu zalicza się między innymi „poniesione”**,

tj. faktycznie wydatkowane przez strony koszty sądowe (w przypadku kosztów sporządzenia opinii biegłego ma miejsce dopiero wówczas, gdy sąd wypłaci wynagrodzenie biegłemu z wpłaconych przez strony zaliczek).

W aktach sprawy brak jest informacji o wypłaceniu biegłemu przyznanego mu wynagrodzenia za sporządzenie opinii i tym samym należność ta – w świetle wskazanej powyżej regulacji prawnej – nie podlega rozliczeniu.

Niezależnie od oceny zasadności zarzutu skarżącego czyni to zażalenie uzasadnionym i prowadziło do uchylenia zaskarżonego orzeczenia i przekazania sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania (zarzut zażalenia jest bezzasadny, gdyż wbrew temu co podnosi skarżący nie należy mu się zwrot kosztów procesu odpowiadający kwocie równoważnej iloczynowi stosunku

w jakim wygrał proces i sumy poniesionych przez strony kosztów procesu,

ale różnicy pomiędzy poniesionymi przez niego kosztami procesu a obciążającymi go kosztami procesu; sposób rozliczenia kosztów procesu został przedstawiony między innymi w uzasadnieniu postanowienia SN z dnia 31 1991r. II CZ 255/90 LEX nr 5314, OSP 1991/11/27).

Reasumując zaskarżone rozstrzygnięcie jest wadliwe i dlatego zażalenie powoda jako uzasadnione uwzględniono, orzekając jak w sentencji w oparciu o regulację art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

Sąd Rejonowy rozpoznając ponownie sprawę uwzględni zawartą powyżej ocenę prawną i ustali czy przyznane biegłemu wynagrodzenie za sporządzenie opinii zostało wypłacone oraz zastosuje metodę rozliczenia kosztów procesu wskazaną w uzasadnieniu przywołanego postanowienia Sądu Naj-wyższego.

Następnie rozliczając powtórnie poniesione przez strony koszty procesu weźmie pod uwagę tylko koszty wynagrodzenia biegłego faktycznie wypłacone biegłemu z zaliczek oraz uwzględni także poniesione przez strony koszt postępowania zażaleniowych.