

Sygn. akt III Cz 1178/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Leszek Dąbek

Sędziowie SO Lucyna Morys – Magiera

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

sprawy z powództwa Gminy Z.

przeciwko A. C. (C.), M. C. (1), P. C. (C.) i M. C. (2)

o eksmisję

na skutek zażalenia pozwanego A. C. (C.)

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrzu

z dnia 15 stycznia 2014 r., sygn. akt I C 1564/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys – Magiera

Sygn. akt III Cz 1178/15

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 15 stycznia 2014 roku Sąd Rejonowy w Zabrzu odrzucił sprzeciw pozwanego A. C. od wyroku zaocznego z 6 sierpnia 2013 roku, albowiem nie uiszczył on w zakreślonym terminie siedmiu dni opłaty w wysokości 100 zł. Orzeczenie to zapadło na podstawie art. 344 § 3 k.p.c.

Zażalenie na to postanowienie złożył pozwany wskazując, że uiszczył opłatę 12 grudnia 2013 roku bezpośrednio w kasie Sądu Rejonowego w Zabrzu na dowód czego przedstawił kserokopie dowodu wpłaty. Przy tak postawionych zarzutach tych wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarżący został wezwany 4 grudnia 2013 roku do usunięcia braków formalnych sprzeciwu od wyroku zaocznego oraz do uiszczenia opłaty od sprzeciwu od tego wyroku w wysokości 100 zł w terminie siedmiu dni pod rygorem odrzucenia sprzeciwu.

Sprawa dotyczy postępowania o eksmisję, w którym opłata od pozwu wynosi 200 zł zgodnie z art. 27 pkt 11 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. 2014 r., poz. 1025 ze zm.), natomiast zgodnie z art. 19 ust. 1 tej ustawy od sprzeciwu od wyroku zaocznego połowę pobiera się połowę opłaty, czyli 100 zł.

Skarżący 12 grudnia 2013 roku uiścił opłatę od sprzeciwu w wysokości 100 zł, a więc po upływie terminu do jej uiszczenia, który upłynął bezskutecznie 11 grudnia 2013 roku.

Zastosowana przez Sąd Rejonowy regulacja prawna jest prawidłowa.

Wobec powyższego zarzuty skarżącego są bezzasadne.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 1 i 2 k.p.c, zażalenie jako bezzasadne należało oddalić.

SSR (del.) Roman Troll SSO Leszek Dąbek SSO Lucyna Morys – Magiera