

Sygn. akt III Cz 836/15

POSTANOWIENIE

Dnia 8 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SSO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa (...) (...) w W.

przeciwko H. B.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt I C 75/15

postanawia:

odrzuć zażalenie.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 836/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim w postanowieniu z dnia 24 02 2015r. umorzył postępowanie, uznając że powód (...) (...) w W. nie usunął w wyznaczonym mu terminie braków formalnych pozwu (nie przedłożył pełnomocnictwa udzielonego reprezentującemu go pełnomocnikowi).

Orzeczenie zaskarżył **powód (...) (...) w W.**, która wносиła o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Zarzucał, że wobec cofnięcia przez niego pozwu postępowanie powinno zostać umorzone na podstawie regulacji art. 355 § 1 k.p.c. w związku z art. 203 § 2 k.p.c. a nie jak to uczyniono na podstawie regulacji art. 505³⁷ k.p.c.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Skarżący w zażaleniu nie kwestionuje zawartego w zaskarżonym postanowieniu rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania a jedynie jego podstawę prawną,

przez co jego zażalenie w istocie zostało skierowane wyłącznie do uzasadnienia tego postanowienia.

W obowiązującym prawie zażalenie nie przysługuje od sporządzonych uzasadnień postanowień tylko od zawartych w nich rozstrzygnięć.

Czyni to zażalenie powoda niedopuszczalnym w rozumieniu art. 370 k.p.c.,

co mocy tej regulacji w związku z art. 397§ 2 zd. 1 k.p.c. prowadziło do jego odrzucenia.

Reasumując, z podanych powyżej względów odrzucono zażalenie powodajako niedopuszczalne w oparciu o przepis art. 370 k.p.c. w związku z art. 397§ 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek