

# POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

Sędziowie SO Andrzej Dyrda

SR (del.) Ewa Buczek - Fidyka

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2015r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Raciborzu R. M. z wniosku wierzyciela (...) S.A. w W. (Km 521/14) oraz egzekucji administracyjnej prowadzonej przez(...) w W. na własną rzecz (numery tytułów wykonawczych: (...), (...)- (...), (...), (...), (...))

przeciwko dłużnikowi D. P. (P.)

o wskazanie organu do prowadzenia egzekucji łącznej

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Raciborzu

z dnia 16 marca 2015 r., sygn. akt I Co 70/15

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

SSR (del.) Ewa Buczek - Fidyka SSO Danuta Pacześniowska SSO Andrzej Dyrda

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Raciborzu wobec stwierdzenia, że doszło do zbiegu egzekucji administracyjnej i egzekucji sądowej w stosunku do rachunku bankowego dłużnika, wyznaczył do łącznego prowadzenia egzekucji Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Raciborzu R. M. w trybie właściwym dla tego organu oraz utrzymał w mocy dotychczasowe czynności egzekucyjne. Rozstrzygnięcie to zapadło w oparciu o art. 773 § 1 kpc, a wydając je miał Sąd na uwadze stopień zaawansowania każdego z postępowań oraz wartość prowadzonej egzekucji.

Z zażaleniem na to postanowienie wystąpił dłużnik, wnosząc o jego uchylenie. Zarzucił, że Komornika prowadzi postępowanie egzekucyjne o sygn. Km 521/14 na rzecz wierzyciela, któremu względem dłużnika nie przysługuje żadna wierzytelność. Wierzytelność objęta wnioskiem egzekucyjnym została bowiem zbyta przez wierzyciela na rzecz (...) (...) w W., o czym dłużnik został powiadomiony pismem z 4 listopada 2014r. W ocenie dłużnika skoro podejmowane przez komornika sądowego czynności pozbawione są podstawy prawnej to prowadzone przez niego postępowanie nie może być bardziej zaawansowane. Tym samym należy również uznać za błędne rozstrzygnięcie w zakresie utrzymania w mocy dotychczas wykonanych czynności.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zarzuty nie mają związku z przedmiotem rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego i nie mogły wpływać na ocenę prawidłowości zaskarżonego postanowienia. W toku postępowania o wyznaczenie organu egzekucyjnego nie podlega bowiem badaniu tytuł wykonawczy i zasadność prowadzonej egzekucji. Podkreślenia wymaga, że gdyby podniesione zarzuty znalazły potwierdzenie dłużnik może skorzystać z innych, przewidzianych przepisami środków prawnych, jednak nie może na tej podstawie kwestionować orzeczenia w przedmiocie wyznaczenia organu do łącznego prowadzenia egzekucji, które zapadło w zgodzie z powołanym wyżej art. 773 § 1 kpc.

W myśl art. 773 § 1 kpc rozstrzygnięcie, który organ egzekucyjny – sądowy czy administracyjny, ma dalej prowadzić łącznie egzekucję w trybie właściwym dla danego organu wydaje Sąd, biorąc pod uwagę stan każdego z postępowań egzekucyjnych, a jeżeli są one w równym stopniu zaawansowane, wysokość egzekwowanych należności i kolejność ich zaspokojenia. Przepis określa więc ustawowe kryteria orzekania przez sąd o zbiegu egzekucji sądowej z administracyjną. Stwierdzenie spełnienia tych przesłanek jest jedyną i wystarczającą podstawą prawną do rozstrzygnięcia przez Sąd o zbiegu obu egzekucji.

W niniejszej sprawie niekwestionowane jest ustalenie, że kwoty egzekwowane przez komornika sądowego są wyższe i organ ten wcześniej zajął rachunek bankowy dłużnika prowadzony przez (...) S.A. w W.. Nadto postępowanie egzekucyjne prowadzone przez komornika sądowego, jak słusznie zauważył Sąd pierwszej instancji, jest dużo bardziej zaawansowane. Sąd Rejonowy podjął zatem prawidłowe rozstrzygnięcie, kierując się powyższymi przesłankami.

***Wobec powyższego zażalenie podlegało oddaleniu stosownie do art. 385 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc.***

SSR (del.) Ewa Buczek - Fidyka SSO Danuta Pacześniowska SSO Andrzej Dyrda