

Sygn. akt III Cz 1965/14

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa F. Ś.

przeciwko T. Ś.

o podwyższenie alimentów

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 30 września 2014 r., sygn. akt IV RC 793/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 1965/14

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Gliwicach w postanowieniu z dnia 30 09 2014r. oddalił wniosek pozwanego T. Ś. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, uznając, że udział w sprawie profesjonalnego pełnomocnika nie jest potrzebny, gdyż sprawa nie jej skomplikowana a pozwany radzi sobie z jej problematyką. Ponadto wskazał,

że ze złożonego przez pozwanego oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania wynika, że jego sytuacja majątkowa umożliwia mu poniesienie kosztów związanych z wynagrodzeniem adwokata lub radcy prawnego bez uszczerbku koniecznego utrzymania dla siebie i rodziny.

Orzeczenie zaskarżył **pozwany T. Ś.**, który wnosił o jego zmianę przez uwzględnienie wniosku oraz podnosił, że pisma procesowe formułował dla niego radca prawny świadczący usługi pro bono w jednej z instytucji broniących praw ojców oraz że sprawa jest zawiła i trudna, gdyż powódka „manipuluje faktami” oraz przedstawia nieprawdziwe dane. Nadto zarzucił, że przy ferowaniu zaskarżonego postanowienia Sąd pierwszej instancji nie wyjaśnił, dlaczego sytuacja majątkowa pozwanego umożliwia mu skorzystanie z pełnomocnika z wyboru.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Pozwany T. Ś., wnosząc o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, powoływał się na fakt, że powódka jest reprezentowana przez fachowego pełnomocnika, a tym samym w procesie zachodzi „nierówność broni w zakresie wiedzy i kwalifikacji prawniczych stron postępowania” oraz na swoją trudną sytuację materialną.

Na obecnym etapie niniejsza sprawa nie jest jednak sprawą skomplikowaną,

a z treści pism skarżącego wynika, iż prawidłowo i efektywnie korzysta on z przyznanych mu w postępowaniu uprawnień i radzi sobie z jego problematyką (skarżący w żaden sposób nie wykazał, iż w jego imieniu pisma procesowe sporządza fachowy pełnomocnik świadczący bezpłatnie usługi „w jednej instytucji broniących praw ojców”).

Dlatego też w chwili obecnej nie zachodzi potrzeba udzielenia mu pomocy prawnej przez ustanowienie dla niego fachowego pełnomocnika (art. 117 § 5 k.p.c.),

co jego wniosek czyni nieuzasadnionym.

Znalazło to prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym orzeczeniu i zażalenie jest bezzasadne.

Reasumując zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego zażalenie pozwanego jako bezzasadne oddalono na mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek