

Sygn. akt III Cz 1146/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2014 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

sprawy z powództwa G. L.

przeciwko J. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 20 maja 2013 r., sygn. akt II C 2866/12

postanawia:

**odrzuć zażalenie.**

SSO Leszek Dąbek

**Sygn. akt III Cz 1146/14**

## UZASADNIENIE

**Sąd Rejonowy w Gliwicach w wyroku z dnia 20 05 2013r.** zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 11 zł z ustawowymi odsetkami oraz kwotę 30zł z tytułu zwrotu kosztów procesu.

**Powód G. L.** w piśmie procesowym nazwanym „Apelacją” zaskarżył rozstrzygnięcia o kosztach procesu, wnosił o jego zmianę „poprzez zasądzenie od pozwanego wszystkich kosztów procesu”.

**Sąd odwoławczy ustalił i zważył co następuje:**

Skarżący w piśmie z dnia 25 11 2013r. nazwanym „Apelacją” zaskarżył rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 20 05 2013r., od którego przysługuje środek zaskarżenia w postaci zażalenia (art. 394 § 1 pkt 9 k.p.c.)

Zgodnie z utrwalonym poglądem prawnym mylne oznaczenie pisma procesowego nie ma wpływu na jego dalszy bieg (w takim wypadku powinno ono otrzymać bieg zgodnie z jego rzeczywistym procesowym znaczeniem), co obligowało nadanie biegu piśmie skarżącemu jako zażaleniu, a nie jak to wadliwie uczyniono jako apelacji.

Stosownie do regulacji art. 394 § 2 k.p.c. tygodniowy termin do wniesienia zażalenia - gdy strona zażądała w terminie przepisany doręczenia postanowienia zapadłego na rozprawie - liczy się od dnia jego doręczenia.

W niniejszej sprawie, w związku ze szczególną sytuacją zaistniałą w Sądzie Rejonowym uniemożliwiającą sporządzenie uzasadnienia wyroku, termin do wniesienia zażalenia na zawarte w nim rozstrzygnięcie o kosztach procesu rozpoczął

bieg od dnia poinformowania stron o braku możliwości sporządzenia uzasadnienia, co w przypadku powoda nastąpiło 12 11 2013r. (k. 41).

Jego zażalenie (błędnie nazwane apelacją) zostało przez niego wniesione 26 11 2013r. (k. 53), tj. już po upływie przewidzianego prawem terminu do jego wniesienia.

Czyni to zażalenie skarżącego spóźnionym , co stosownie do regulacji

art. 373 zd. 1 k.p.c. w związku z regulacją art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. obligowało Sąd odwoławczy do jego odrzucenia.

***Reasumując zażalenie powoda zostało wniesione po terminie i dlatego odrzucono je w oparciu o regulację art. 373 k.p.c. zd. 1 k.p.c. związku z regulacją art. 370 k.p.c. i art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.***

SSO Leszek Dąbek