

Sygn. akt III Ca 1392/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2019 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SO Leszek Dąbek (spr.)

Sędziowie: SO Henryk Brzyżkiewicz

SO Tomasz Pawlik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 maja 2019 r. w G.

sprawy z wniosku Ł. K.

z udziałem T. T. i M. W.

o uzupełnienie spisu inwentarza

na skutek apelacji wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w R.

z dnia 7 stycznia 2014 r., sygn. akt II Ns 1278/03

postanawia:

1. **oddalić apelację;**

2. **zasądzić od wnioskodawcy na rzecz uczestnika postępowania T. T. kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu odwoławczym.**

SSO Tomasz Pawlik SSO Leszek Dąbek SSO Henryk Brzyżkiewicz

**Sygn. akt III Ca 1392/18**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w R. w postanowieniu z dnia 7.01.2014 r. oddalił wniosek Ł. K. o uzupełnienie spisu inwentarza - sporządzonego w dniu 2.09.2004r. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w R. w sprawie o sygn. akt II Km 106/04 - uznając, że przyjęte w spisie inwentarza wartości udziałów w 1/2 części współwłasności nieruchomości wynikają ze sporządzonego w okresie sześciu miesięcy przed sporządzeniem spisu zaświadczenia Naczelnika (...) w R. z 6 08 2014r. oraz że nie zaistniała sytuacja przewidziana w § 32 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 1 10 1991r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczeniu spadków i sporządzaniu spisu inwentarza.

Orzeczenie zaskarżył wnioskodawca Ł. K., który wnosił o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania „z poleceniem rozstrzygnięcia o kosztach postępowania, w tym kosztach postępowania odwoławczego”.

Zarzucał, że przy ferowaniu postanowienia naruszono regulację art. 948 k.p.c. w brzmieniu obowiązującym w dniu 2 09 2004r. w związku z § 28 ust. 2 przywołanego powyżej rozporządzenia.

Uczestnik postępowania T. T. wnosił o oddalenie apelacji i zasądzenie na jego rzecz od wnioskodawcy zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Mającą w sprawie zastosowanie regulacja § 32 zd. 1 rozporządzenia M.stra Sprawiedliwości z 1 10 1991r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczeniu spadków i sporządzaniu spisu inwentarza (Dz.U 1991 r. nr 92, poz. 411) przewiduje uzupełnienie spisu inwentarza wyłącznie w sytuacji, gdy po sporządzeniu spisu inwentarza ujawni się nie wciągnięty do niego majątek lub dług.

Już z jej literalnego brzmienia wynika, że nie ma ona zastosowanie do wskazanej we wniosku sytuacji wadliwego określenia - w sporządzonym

przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w R. (w sprawie o sygn. akt II Km 106/04) spisie inwentarza - wartości wskazanych w nim udziałów w 1/2 części współwłasności nieruchomości.

Z tej przyczyny wniosek skarżącego był oczywiście nieuzasadniony, co ostatecznie znalazło prawidłowe odzwierciedlenie w zaskarżonym postanowieniu.

Czyni to apelację bezzasadną w rozumieniu art. 385 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c., a to z mocy zawartej w nim regulacji prowadziło do jej oddalenia.

**R. zaskarżone postanowienie jest prawidłowe i dlatego apelację jako bezzasadną oddalono w oparciu o regulację art. 385 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c.**

**O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosując regulację art. 98 k.p.c. oraz biorąc pod uwagę, że wnioskodawca uległ w całości w postępowaniu odwoławczym i powinien zwrócić uczestnikowi postępowania poniesione przez niego koszty zastępstwa prawnego.**