

UZASADNIENIE

Powód T. K. złożył pozew przeciwko pozwanemu Zakonowi Św. P. P. K. w L. o zapłatę wynagrodzenia za świadczoną pracę za okres od kwietnia 2017r. do czerwca 2020r.

W uzasadnieniu pozwu powód podniósł, iż zatrudnił się u pozwanego ok. roku 1989r. W tym okresie otrzymywał wynagrodzenie, ale jego zdaniem, było to zaniżone wynagrodzenie, a za miesiąc czerwiec 2020r. w ogóle nie otrzymał wynagrodzenia.

Pozwany Zakon Św. P. P. K. w L. wniósł o oddalenie powództwa w całości.

W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł, iż powód nigdy nie był zatrudniony przez pozwanego na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym roszczenie powoda jest bezzasadne.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Powód T. K. nie posiada z pozwanym Zakonem Św. P. P. K. w L. żadnej umowy ani umowy o pracę ani też umowy cywilnoprawnej.

Nadto powód od wielu lat, z własnej inicjatywy przychodził do pozwanego w celu świadczenia pomocy w zakresie bieżących potrzeb pozwanego polegających m.in. na wyrębie drzewa, naprawie ławek i mebli, sprzątnięciu, grabieniu liści, odśnieżaniu.

Powód sam decydował czy i kiedy zjawiał się u pozwanego. Nadto powód sam określał wysokość zapłaty za daną pracę. Oprócz pieniędzy powód otrzymywał od pozwanego w dniu, w którym świadczył pomoc w klasztorze pełne, składające się z trzech posiłków wyżywienie.

Ponieważ powód nie posiada żadnej umowy łączącej go ze stroną pozwaną, brak jest podstawy do wypłacenia mu wynagrodzenia. W pierwszej kolejności powód winien ustalić jaki stosunek prawny łączył go ze stroną pozwaną.

W związku z powyższym Sąd oddalił powództwo jako bezzasadne.