

Sygn. akt II K 169/17

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2017 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSO Marcin Buzdygan

Protokolant: Kamila Łapeta

w obecności Prokuratora Prok. Rejonowej Macieja Kowalczewskiego

po rozpoznaniu w dniu 27.11.2017r.

### **sprawy:**

**1. J. K.**, urodzonego (...) w C. syna T. i R. z domu T.

### **oskarżonego o to, że :**

**I.** w dniu 27.05.2017r. w C. działając wspólnie i w porozumieniu z M. S. znieważył publicznie obraźliwymi i wulgarnymi słowami grupę osób w skład której wchodził N. C., K. B., A. M. narodowości włoskiej z powodu ich przynależności narodowej i rasowej.

### **to jest o przestępstwo z art. 257 kk**

**II.** w dniu 27.05.2017r. w C. działając wspólnie i w porozumieniu z M. S. publicznie stosując przemoc w postaci zadawania ciosów pięściami oraz kopania po całym ciele wziął udział w pobiciu N. C., narodowości włoskiej z powodu jego przynależności narodowej i rasowej narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 kk lub 157 § 1 kk a następnie trzymając w ręce przedmiot wyglądem przypominający pałkę groził w/w zastosowaniem przemocy i żądał wydania pieniędzy i telefonu, a po odmowie pokrzywdzonego zabrał w celu przywłaszczenia należącą do niego czapkę z daszkiem (...) o wartości 119 zł oraz metalową szkatułkę o nieustalonej wartości

### **to jest o przestępstwo z art. 158 § 1 kk i art. 119 § 1 kk oraz art. 280 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

**2. M. S.** urodzonego (...) w C., syna M. i S. z domu B.

### **oskarżonego o to, że :**

**III.** w dniu 27.05.2017r. w C. działając wspólnie i w porozumieniu z J. K. znieważył publicznie obraźliwymi i wulgarnymi słowami grupę osób w skład której wchodził N. C., K. B., A. M. narodowości włoskiej z powodu ich przynależności narodowej i rasowej.

### **to jest o przestępstwo z art. 257 kk**

**IV.** w dniu 27.05.2017r. w C. działając wspólnie i w porozumieniu z J. K. publicznie stosując przemoc w postaci zadawania ciosów pięściami oraz kopania po całym ciele wziął udział w pobiciu N. C., narodowości włoskiej z powodu jego przynależności narodowej i rasowej narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 kk lub 157 § 1 kk a następnie trzymając w ręce przedmiot wyglądem przypominający pałkę groził w/w zastosowaniem przemocy i żądał wydania pieniędzy i telefonu, a po odmowie pokrzywdzonego zabrał w

celu przywłaszczenia należąca do niego czapkę z daszkiem (...) o wartości 119 zł oraz metalową szkatułkę o nieustalonej wartości

**to jest o przestępstwo z art. 158 § 1 kk i art. 119 § 1 kk oraz art. 280 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

**Orzeka :**

1. uznaje oskarżonego **J. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 257 kk i za to z mocy art. 257 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
2. uznaje oskarżonego **J. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 158 § 1 kk i art. 119 § 1 kk oraz art. 280 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk i za to z mocy art. 280 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk w związku z art. 60 § 1 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk oraz art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych przyjmując, iż wysokość jednej stawki dziennej grzywny wynosi 10 (dziesięć) złotych;
3. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego **J. K.** w punktach 1 (pierwszym) i 2 (drugim) kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 2 kk wykonanie orzeczonej oskarżonemu **J. K.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;
5. na podstawie art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonego **J. K.** w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
6. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 i 2 kk nakłada na oskarżonego **J. K.** obowiązek przeproszenia pokrzywdzonych N. C., K. B. i A. M. oraz obowiązek informowania Sądu o przebiegu okresu próby;
7. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu **J. K.** na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w sprawie od dnia (...) do dnia (...) przy czym jeden dzień pozbawienia wolności równa się dwóm stawkom dziennym grzywny;
8. uznaje oskarżonego **M. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie III części wstępnej wyroku, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 257 kk i za to z mocy art. 257 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
9. uznaje oskarżonego **M. S.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w punkcie IV części wstępnej wyroku, wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 158 § 1 kk i art. 119 § 1 kk oraz art. 280 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk i za to z mocy art. 280 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk w związku z art. 60 § 1 kk i art. 60 § 6 pkt 3 kk oraz art. 33 § 1, 2 i 3 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych przyjmując, iż wysokość jednej stawki dziennej grzywny wynosi 10 (dziesięć) złotych;
10. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego **M. S.** w punktach 8 (ósmym) i 9 (dziewiątym) kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
11. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 2 kk wykonanie orzeczonej oskarżonemu **M. S.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;
12. na podstawie art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonego **M. S.** w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
13. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 i 2 kk nakłada na oskarżonego **M. S.** obowiązek przeproszenia pokrzywdzonych N. C., K. B. i A. M. oraz obowiązek informowania Sądu o przebiegu okresu próby;

14. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu **M. S.** na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w sprawie w dniu (...) przy czym jeden dzień pozbawienia wolności równa się dwóm stawkom dziennym grzywny;
15. na podstawie art. 29 prawa o adwokaturze z 26 maja 1982 roku zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. N. kwotę 738 (siedemset trzydzieści osiem) zł tytułem obrony z urzędu udzielonej oskarżonemu J. K. wraz z należnym podatkiem od towarów i usług;
16. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonych J. K. i M. S. od opłaty i pozostałych kosztów procesu, którymi obciąża Skarb Państwa;