

## **WYROK**

**W IMIENIU**

**RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 14 września 2016 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSO Lidia Dudek

Protokolant: Dorota Kozieł

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2016 roku w Częstochowie

na rozprawie

sprawy z powództwa M. W. (1)

przeciwko pozwanej (...) S.A. w W.

o zapłatę

oraz sprawy z powództwa P. W.

przeciwko pozwanej (...) S.A. w W.

o zapłatę

W sprawie IC 507/15

1. zasądza od pozwanej (...) S.A. w W. na rzecz powódki M. W. (1) kwotę 66.000,00zł (sześćdziesiąt sześć tysięcy złotych) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi w następujący sposób:

- od kwoty 48.000,00 zł (czterdzieści osiem tysięcy złotych) wraz z ustawowymi odsetkami w wysokości 8% w stosunku rocznym od dnia 13 marca 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. oraz w wysokości 7% w stosunku rocznym od dnia 1 stycznia 2016r. oraz dalszymi odsetkami ustawowymi w razie zmiany ich wysokości do dnia zapłaty;

- od kwoty 18.000,00 zł (osiemnaście tysięcy złotych) w wysokości 8% w stosunku rocznym od dnia 19 maja 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. oraz w wysokości 7% w stosunku rocznym od dnia 1 stycznia 2016r. oraz dalszymi odsetkami ustawowymi w razie zmiany ich wysokości do dnia zapłaty;

2. w pozostałej części powództwo oddala;

3. nie obciąża powódki M. W. (1) kosztami procesu w części oddalającej powództwo;

4. nakazuje pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Częstochowie kwotę 3.363,80 zł (trzy tysiące trzysta sześćdziesiąt trzy złote osiemdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów sądowych, których powódka nie miała obowiązku uiścić w części, co do której powództwo zostało uwzględnione;

5. odstępuje od ściągnięcia z zasądzonego na rzecz powódki roszczenia kosztów sądowych w części, co do której powództwo zostało oddalone.

W sprawie IC 508/15

1. zasądza od pozwanej (...) S.A. w W. na rzecz powoda P. W. kwotę 24.000,00zł (dwadzieścia cztery tysiące złotych) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w wysokości 8% w stosunku rocznym od dnia 13 marca 2015r. do dnia 31 grudnia 2015r. oraz w wysokości 7% w stosunku rocznym od dnia 1 stycznia 2016r oraz dalszymi odsetkami ustawowymi w razie zmiany ich wysokości do dnia zapłaty;

2. w pozostałej części powództwo oddała;

3. nie obciąża powoda P. W. kosztami procesu w części oddalającej powództwo;

4. nakazuje pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Częstochowie kwotę 1.200,00 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu kosztów sądowych, których powód nie miał obowiązku uiścić w części, co do której powództwo zostało uwzględnione;

5. odstępuje od ściągnięcia z zasądzanego na rzecz powoda roszczenia kosztów sądowych w części, co do której powództwo zostało oddalone.

...od ściągnięcia zasądzanego na rzecz powódki roszczenia kosztów sądowych w części, co do której powództwo zostało oddalone. W sprawie I C 508/15 zasądza od pozwanej (...) spółki akcyjnej w W. na rzecz powoda P. W. kwotę 24.000 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w wysokości 8% w stosunku rocznym od dnia 13 marca 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz w wysokości 7% w stosunku rocznym od dnia 1 stycznia 2016 roku oraz dalszymi odsetkami ustawowymi w razie zmiany wysokości do dnia zapłaty. Punkt drugi w pozostałej części powództwo oddała. Punkt trzeci nie obciąża powoda P. W. kosztami procesu w części oddalającej powództwo. Nakazuje pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa Sądu Okręgowego w Częstochowie kwotę 1.200 złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych, których powód nie miał obowiązku uiścić w części, co do której powództwo zostało uwzględnione. Punkt piąty odstępuje od ściągnięcia zasądzanego na rzecz powoda roszczenia kosztów sądowych w części, co do której powództwo zostało oddalone. Proszę usiąść. Zostanie teraz wygłoszone uzasadnienie wydanego w sprawie orzeczenia. Powódka M. W. (1) w pozwie z dnia 13 listopada 2015 roku wniosła o zasądzenie od pozwanej (...) spółki akcyjnej w W. na jej rzecz kwoty 120.000 złotych tytułem należnego zadośćuczynienia za doznane krzywdę wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 13 marca 2015 roku do dnia zapłaty. Ponadto wniosła o zasądzenie od pozwanej (...) spółki akcyjnej w W. na swoją rzecz kwoty 30.000 złotych tytułem należnego odszkodowania za znaczne pogorszenie sytuacji życiowej wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19 maja 2015 roku do dnia zapłaty. Ponadto wniosła o zasądzenie od pozwanego (...) Zakładu, od pozwanej (...) spółki akcyjnej w W. kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego oraz o przeprowadzenie dowodów wskazanych w pozwie. W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, iż w dniu 18 listopada 2014 roku w Ś. doszło do wypadku ze skutkiem śmiertelnym. W wyniku wkręcenia włosów w wał odbioru mocy ciągnika U. C360 o numerze rejestracyjnym (...) M. W. (2), córka, doznała obrażeń ciała i poniosła śmierć na miejscu. W momencie wypadku M. W. (2) była trzeźwa. Wypadek nastąpił w bezpośrednim związku z ruchem pojazdu, gdyż w momencie wypadku silnik ciągnika pracował i przekazywał moc na obracający się wał odbioru mocy. Powódka, jako zmarła, jako matka zmarłej M. W. (2) zgłosiła szkodę, następnie współpracowała w trakcie postępowania likwidacyjnego. Pozwana uznała swoją odpowiedzialność za przedmiotowe zdarzenie, co do zasady oraz wskazała, że w jej ocenie powódce należy się zadośćuczynienie w kwocie 40.000 złotych, niemniej jednak z uwagi na przyczynienie się M. W. (2) do przedmiotowego zdarzenia, które pozwana w sposób, w swój sposób określiła na poziomie 70%, kwota ta

[ns 00:07:44.377]

powinna być obniżona. W konsekwencji pozwana wypłaciła powódce tytułem zadośćuczynienia kwotę 12.000 złotych. Ponadto powódka wskazała, iż zgodnie z artykułem 361 Kodeksu cywilnego w związku z artykułem 436 Kodeksu cywilnego oraz 444 par. 1 oraz 445 par. 1 Kodeksu cywilnego posiadacz pojazdu lub kierujący pojazdem są obowiązani do naprawienia szkody wyrządzonych w związku z ruchem tego pojazdu, której następstwem jest śmierć, uszkodzenie

ciała, rozstrój zdrowia lub utrata, zniszczenie bądź uszkodzenie ciała. Sprawca zdarzenia w trakcie zaistnienia legitymował się umową ubezpieczeniową zawartą z pozwanym towarzystwem. Ponadto powódka wskazała, iż należy jej się odszkodowanie za znaczne pogorszenie sytuacji życiowej w związku z tym, iż M. W. (2) zawsze mieszkała w domu rodzinnym, była oddana rodzicom, nie miała czasu i możliwości założyć własnej rodziny. Pracowała w zakładzie szewskim, wynagrodzenie, jakie otrzymywała z tytułu pracy przekazywała rodzicom, którzy mieli trudną sytuację finansową, pomagała rodzicom w pracy w gospodarstwie rolnym oraz opiekowała się siostrą, która jest chora, spędzała z nią czas, zabierała ją ze sobą do różnych innych zajęć. Odciążając mamę zdarzało się też, że gotowała, kiedy miała wolny dzień. Po śmierci córki wszystkie te obowiązki spadły na powódkę. Ponadto teraz jedynie powódka może sprawować opiekę nad niepełnosprawną córką J.. Powód z kolei P. W. złożył pozew w dniu 13 listopada 2015 roku. W pozwie tym wniósł o zasądzenie od pozwanej Towarzystwa (...) spółki akcyjnej w Warszawie na jego rzecz kwoty 80.000 złotych tytułem należnego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę wraz z odsetkami od dnia 13 marca 2015 roku do dnia zapłaty. Wniósł ponadto o zasądzenie od pozwanej na swoją rzecz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, iż w dniu 18 listopada 2014 roku w Ś. doszło do wypadku ze skutkiem śmiertelnym. W wyniku wkręcenia włoś w wał odbioru mocy ciągnika U. C360 numer rejestracyjny (...) M. W. (2), jego siostra, doznała obrażeń ciała i poniosła śmierć na miejscu. W momencie wypadku M. W. (2) była trzeźwa. Wypadek nastąpił w bezpośrednim związku z ruchem pojazdu, gdyż w momencie wypadku silnik ciągnika pracował i przekazywał moc na obracający się wał odbioru mocy. Powód, jako brat zmarłej M. W. (2), zgłosił pozwanej szkodę. Następnie uczestniczył w trakcie postępowania likwidacyjnego. Pozwana uznała swoją odpowiedzialność za przedmiotowe zdarzenie, co do zasady, ale wskazała, iż w jej ocenie powodowi należy się zadośćuczynienie w kwocie 20.000 złotych. Niemniej z uwagi na przyczynienie się M. W. (2) do przedmiotowego zdarzenia, które pozwana określiła na poziomie 70% kwota 20.000 złotych winna zostać obniżona. W konsekwencji pozwana na mocy decyzji wypłaciła powodowi tytułem zadośćuczynienia kwotę 6.000 złotych. W wyniku przedmiotowego zdarzenia powód utracił ukochaną siostrę. Tragiczna śmierć siostry w sposób traumatyczny wpłynęła na jego stan emocjonalny. Była od powoda, zmarła była starszą siostrą, do której zwracał się o pomoc. Śmierć siostry była dla powoda wielkim wstrząsem. Siostra była mu niezbędnie bliska, byli bardzo zżyci. M. W. (2) prowadziła ze swoimi rodzicami oraz powodem wspólne gospodarstwo rolne. Z powodem wykonywali obowiązki domowe, razem pracowali na roli, spędzali ze sobą bardzo dużo czasu. Razem spożywali posiłki, wspólnie obchodzili święta i uroczystości. Siostra powoda wprowadzała w domu spokojną atmosferę, wszystkie napięcia bardzo ładnie rozładowywała. M. W. (2) była osobą bezdzietną, często opiekowała się dziećmi swojego brata. Miała z nimi doskonały kontakt. Gotowała obiady dla całej rodziny, prała, sprzątała. Była bardzo dobrą siostrą. W ocenie powoda M. W. (2) nie przyczyniła się do przedmiotowego zdarzenia, które jego zdaniem należy uznać za nieszczęśliwy wypadek. Postanowieniem z dnia 17 grudnia 2015 roku Sąd postanowił na podstawie artykułu 219 Kodeksu postępowania cywilnego zarządzić połączenie powyższej sprawy ze sprawą o numerze I C 507/15 wszczętą przed Sądem Okręgowym w Częstochowie z powództwa M. W. (1) przeciwko (...) spółce akcyjnej W. o zapłatę w celu łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia. Pozwana w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie od powodów na jej rzecz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu pozwu pozwana wskazała, iż powodowie dochodzą powyższych roszczeń wskazanych w pozwie, jako rekompensatę szkody związanej z wypadkiem, który miał miejsce w dniu 19, 18 listopada 2014 roku, w którym zginęła córka powódki i siostra powoda. Pozwany uznał swoją odpowiedzialność cywilną i ustalił uzasadniony zakres roszczeń. W stosunku do powódki pozwany ustalił zadośćuczynienie na poziomie 40.000 złotych, a do powoda na poziomie 20.000 złotych. Powyższe kwoty zostały pomniejszone o 70% przyczynienia poszkodowanej do powstania szkody. W toku postępowania likwidacyjnego szkody na podstawie akt sprawy karnej ustalono, że w gospodarstwie rolnym ubezpieczonego prowadzone były prace polowe przy użyciu ciągnika rolniczego numer rejestracyjny (...) oraz załączonej z nim maszyny rolniczej. Fakt połączenia obu pojazdów powodował, że szkoda została rozliczona w ramach ubezpieczenia OC pojazdów, pojazdu mechanicznego ciągnika rolniczego. Powódka nie przedstawiła w toku likwidacji dowodów wskazujących na powstanie szkody majątkowej, która, rekompensowana była odszkodowaniem przewidzianym w innych przepisach. W uzasadnieniu odpowiedzi na pozew powódka, pozwana wskazała, iż uznaje swoją odpowiedzialność zarówno w stosunku do powoda...

[K. części 00:16:50.364]

(...)\_02

[Przewodniczący 00:16:51.871]

...jak i w stosunku do powódki. Analizując jednak dostępne akta sprawy karnej wskazała, iż sama poszkodowana w znacznym stopniu przyczyniła się do powstania szkody. Artykuł 362 Kodeksu cywilnego upoważnia zobowiązanego do zmniejszenia należnych świadczeń w zależności od okoliczności wypadku. A zwłaszcza winy uczestników wypadku, poszkodowana nie zastosowała się do podstawowych zasad bezpieczeństwa. Mając doświadczenie dotyczące pracy maszyn rolniczych zdecydowała się bez zabezpieczenia podkładać pieniek po podłączony do ciągnika ładowacz obornika, w obrębie nieosłoniętego będącego w ruchu wałka przekazu mocy. Dodatkowo pozwana długich włosów nie zabezpieczyła ochronnym nakryciem głowy przed ewentualnym wkręceniem w urządzenia pracujące. Poszkodowana podczas podkładania z własnej inicjatywy bez jakiegokolwiek prośby innych osób znajdujących się w obrębie pracującego ładowacza pochyliła się i wówczas nieosłonięty wałek wciągnął jej włosy, co w konsekwencji skutkowało poważnymi obrażeniami i doprowadziło do jej zgonu. Takie zachowanie było niewłaściwe i pozostawało w bezpośrednim związku przyczynowym z powstaniem szkody. W. W. ojciec powódki, który kierował zespołem pojazdów zeznał w toku postępowania karnego, że córka sama od siebie zdecydowała się, aby podłożyć drewniany pniak pod dyszel. I dalej, też zeznał, że córka mieszka ze mną, w gospodarstwie się urodziła i od lat wykonywała te prace w tym również pracowała przy obsłudze maszyn rolniczych. W związku z powyższym pozwana przyjęła stopień przyczynienia na poziomie 70 % i w konsekwencji wniosła w odpowiedzi na pozew o oddalenie powództwa zarówno w stosunku do powoda jak i zarówno w stosunku do pozwanej. Sąd ustalił w niniejszej sprawie następujący stan faktyczny, w dniu 11 listopada 2014 roku w Ś. doszło do wypadku ze skutkiem śmiertelnym. W wyniku wkręcenia włosów w wał odbioru mocy ciągnika U. C360 numer rejestracyjny (...), M. W. (2) doznała poważnych obrażeń ciała i poniosła śmierć na miejscu. W momencie wypadku M. W. (2) była trzeźwa, wypadek nastąpił w bezpośrednim związku z ruchem pojazdu, gdyż w momencie wypadku silnik ciągnika pracował i przekazywał moc na obracający się wał odbioru mocy. Pozwana uznała swoją odpowiedzialność i szkoda została rozliczona w ramach ubezpieczenia OC pojazdu mechanicznego ciągnika rolniczego. Uznając swoją odpowiedzialność pozwana uznała, iż powódce należy się zadośćuczynienie w wysokości 40.000 zł, a dla powoda należy się zadośćuczynienie w wysokości 20.000 zł. Powyższe kwoty jednak pozwana zmniejszyła o 70 % przyczynienia się poszkodowanej do powstania szkody. Sąd ustalił w niniejszej sprawie, iż rzeczywiście poszkodowana przyczyniła się do powstania szkody. Pracując w gospodarstwie rolnym mając doświadczenie dotyczące pracy maszyn rolniczych, poszkodowana bez zabezpieczenia zdecydowała się podkładać pieniek pod podłączony do ciągnika ładowacz obornika w momencie nieosłoniętego, będącego w ruchu wałka przekazu mocy, ponadto poszkodowana miała długie włosy, nie zabezpieczyła ochronnym nakryciem głowy włosów, przed ewentualnym wkręceniem w urządzenie pracujące. Poszkodowana podczas podkładania z własnej inicjatywy, bez jakiegokolwiek prośby innych osób znajdujących się w obrębie pracującego ładowacza, pochyliła się i wówczas nieosłonięty wałek wciągnął jej włosy, co w konsekwencji skutkowało poważnymi obrażeniami i zgonem. Takie zachowanie wskazuje, iż przyczyniła się ona do powstania szkody. Sąd uznał jednak, że fakt tego przyczynienia wynosi na poziomie 40% a nie jak przyjęła strona pozwana 70 % przyczynienia. Dlatego też Sąd uznał, iż stronie powodowej matce M. W. (1) w związku ze śmiercią córki, należy się zadośćuczynienie w wysokości 100.000 zł. Sąd przyjął przyczynienie 40 % w związku z tym uznał, iż należy się zadośćuczynienie w kwocie 60.000 zł. Pozwana wypłaciła powódce zadośćuczynienie w kwocie 12.000 zł w związku z tym do zapłaty pozostała kwoty 48.000 zł. Ponadto Sąd uznał, iż M. W. (1) należy się również odszkodowanie za pogorszenie sytuacji życiowej M. W. (2) zmarła mieszkała w domu rodzinnym była bardzo oddana swoim rodzicom, bardzo dużo czasu spędzała z rodzicami, była osobą samotną nie założyła własnej rodziny. Z zebranego materiału dowodowego wynika, że pracowała ona w zakładzie szewskim, wynagrodzenie, jakie otrzymywała z tego tytułu w całości przekazywała rodzicom w celu pokrycia potrzeb związanych ze wspólnym gospodarstwem domowym. Codziennie po pracy, rozpoczynała kolejną pracę w gospodarstwie rolnym rodziców, w domu pomagała matce w prowadzeniu gospodarstwa domowego. Zajmowała się dodatkowo chorą niepełnosprawną siostrą, w wyniku śmierci M. W. (2) pogorszyła się sytuacja znacznie powódki, która raz jest osobą bardzo chorą, ponadto musi sama sprawować opiekę nad swoją niepełnosprawną córką J., oraz również pomagać mężowi w prowadzeniu gospodarstwa rolnego. Dlatego też Sąd uznał, iż należy jej się odszkodowanie za pogorszenie sytuacji życiowej, wysokość tego odszkodowania Sąd ustalił na kwotę 30.000 zł. Mając jednak na

względnie fakt przyczynienia się zmarłej do zaistniałego wypadku na 40 % Sąd uznał, iż należy się odszkodowanie w wysokości 18.000 zł. W związku z tym Sąd zasądził, od pozwanej na rzecz powódki kwotę 66.000 zł z odsetkami zgodnie z żądaniem pozwu, w pozostałej części powództwo zostało oddalone. Sąd również zasądził zadośćuczynienie na rzecz brata poszkodowanej M. W. (2). Brat z kolei domagał się przyznania zadośćuczynienia w kwocie 80.000 zł Sąd uznał, iż bratu należy się zadośćuczynienie w wysokości 50.000 zł. Biorąc pod uwagę przyczynienie się zmarłej do wypadku Sąd uznał, iż należy się zadośćuczynienie w wysokości 50.000 zł pomniejszone o 40 %, czyli należy się zadośćuczynienie w wysokości 30.000 zł. Kwota 6.000 zł została już powodowi wypłacona w związku z tym w związku, z czym Sąd zasądził kwotę 24.000 zł z odsetkami jak w wyroku. Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o postanowienie o umorzeniu dochodzenia karta akt 13, odpis skrócony aktu zgonu karta akt 14, kartę statystyczną zgonu karta akt 15, karty czynności ratunkowych karta akt 16. Zeznania S. K., z którego zeznań wynika, iż zmarła była bardzo dobrą córką, była bardzo dobrą siostrą, opiekowała się swoimi rodzicami, pomagała w gospodarstwie rolnym, opiekowała się chorą córką, miała bardzo dobre stosunki z powodem. Ponadto oparł się również na zeznaniach powoda, z których wynika, iż rzeczywiście była zmarła osobą, która i rodzicom pomagała i bratu i jego rodzinie. Ponadto Sąd oparł się również na zeznaniach Marianny W., które zostały, która była przesłuchana w drodze pomocy prawnej I CPS (...) przed Sądem Rejonowym w Myszkowie. Ponadto Sąd oparł się na aktach dochodzenia śledztwa, które zostały załączone do akt sprawy. Sąd zważył, co następuje: odpowiedzialność pozwanego w niniejszej pozwanej w niniejszej sprawie (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. w niniejszej sprawie była bezsporna. Spór dotyczył natomiast wysokości zadośćuczynienia należnego powodce i powodowi, oraz...

[K. części 00:30:26.500]

(...)\_03

[Przewodniczący 00:30:27.439]

... odszkodowania z tytułu pogorszenia sytuacji życiowej w stosunku do powódki M. W. (1). Stosownie do art. 446 paragraf 4 Kodeksu cywilnego Sąd może przyznać najbliższym członkom rodziny zmarłego, który poniósł śmierć wskutek uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia od zobowiązanego do naprawienia szkody odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Roszczenie najbliższych członków rodziny zmarłego o przyznaniu stosownego zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę, które zmierza do zaspokojenia szkody niematerialnej jest rodzajowo i normatywnie odmienne od roszczenia o przyznanie stosowanego odszkodowania określonego w art. 446 paragraf 3 Kodeksu cywilnego. Roszczenie o zadośćuczynienie ma na celu kompensatę doznanej czy doznanej krzywdy a więc złagodzenia cierpienia psychicznego wywołanego śmiercią osoby bliskiej. Jest ono odzwierciedleniem w formie pieniężnej rozmiaru krzywdy, która nie zależy od statusu materialnego pokrzywdzonego. Na rozmiar krzywdy mają przede wszystkim wpływ dramaty z doznań osoby bliskiej, poczucie osamotnienia i pustki, cierpienia moralne i wstrząs psychiczny wywołany śmiercią osoby najbliższej. Rodzaj i intensywność więzi łączącej pokrzywdzonego ze zmarłym, wystąpienie zaburzeń będących skutkiem więzi łączącej pokrzywdzonego ze zmarłym będą..., zaburzeń będących skutkiem tego obejścia roli w rodzinie pełnionej przez osobę zmarłą, stopnia, w jakim pokrzywdzony będzie musiał się znaleźć w nowej sytuacji i zdolności do jej zaakceptowania, leczenia doznanej traumy w wieku pokrzywdzonego. Stanowi o tym wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 czerwca 2011 roku wraz z uzasadnieniem III CSK 279/10 LEX numer 898254. Stanowi o tym również wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2012 roku IV CSK 416/11 LEX numer 1212823. Podkreślić należy, iż więź rodzinna odgrywa niezwykle doniosłą rolę w życiu człowieka, zapewniając członkom rodziny między innymi poczucie stabilności, bezpieczeństwa, wzajemne wsparcie obejmujące nie tylko sferę materialną, ale i niematerialną oraz gwarantuje wzajemną pomoc. W świetle ustalonego stanu faktycznego należy stwierdzić, iż pomiędzy powodami zarówno pomiędzy M. W. (1) jak i P. W. i zmarłą w następstwie wypadku M. W. (2) istniała bardzo silna więź. Nagłe, niespodziewane i nieodwracalne zerwanie tej więzi w znaczący sposób wpłynęło na stan emocjonalny powodów. Spowodowało u powodów głęboką żalobę, wywołało wielkie cierpienie psychiczne w związku ze śmiercią córki i siostry doznali wielu negatywnych przeżyć psychicznych takich jak: cierpienie, żal, rozpacz, utrata poczucia bezpieczeństwa, smutek i tęsknota. Jest rzeczą notoryczną, że cierpienia moralne wpływają ujemnie na sprawność fizyczną i psychiczną. Osłabiają energię życiową i inicjatywę, co z reguły wywołuje reperkusje w ogólnej sytuacji życiowej. Śmierć córki wpłynęła niekorzystnie

na stan zdrowia pani powódki, która w wyniku tej śmierci stała się osobą chorą pod względem zarówno zdrowia fizycznego jak i psychicznego. Bardzo cierpi z powodu śmierci córki. Zdarzenie to wstrząsnęło zarówno matką jak i bratem. Powódka jak i brat zmarłej niewątpliwie ma..., mają duże problemy z przystosowaniem się do obecnej sytuacji życiowej. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Sąd uznał, że należy się zadośćuczynienie zarówno dla matki jak i brata. Sąd jednak uznał, że pani po..., że poszkodowana przyczyniła się do powstania szkody, dlatego też należało tutaj uwzględnić treść art. 362 kc, który spowodował, że Sąd zmniejszył należne świadczenie w przypadku zadośćuczynienia ze względu na to, iż zmarła przyczyniła się do powstania wypadku, ponieważ nie zastosowała się do tych zasad bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o to zadośćuczynienie to Sąd tutaj oparł się na treści art. 446 paragraf 4 Kodeksu cywilnego. Sąd zasądził zadośćuczynienie z odsetkami wskazanymi w pozwie, ponieważ no data zasądzenia odsetek nie była sporna pomiędzy stronami. Jeśli natomiast chodzi o zasądzenie odszkodowania za pogorszenie sytuacji życiowej to tutaj Sąd oparł się na treści przepisu art. 446 paragraf 3 kc w związku z 446 paragraf 1 kc. Sąd może przyznać najbliższym członkom rodziny zmarłego poszkodowanego, który poniósł śmierć wskutek uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia od zobowiązanego do naprawienia szkody stosowne odszkodowanie, jeżeli wskutek jego śmierci nastąpiło znaczne pogorszenie sytuacji życiowej. Należy pamiętać, że odszkodowanie należne na podstawie powyższego przepisu również powinno nosić przymiot stosownego. Z racji, że w przygotowaniu, które mimo charakteru majątkowego często nie daje się ściśle matematycznie wyliczyć zależy ono od oceny Sądu. Odszkodowanie jest to jest świadczeniem stosownym, przy określeniu jego wysokości nie można brać pod uwagę rachunkowego wyliczenia strat poniesionych przez poszkodowanego na skutek nie otrzymania części zarobków zmarłego, która przypadała na poszkodowanego w czasie jego życia, w oparciu: wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14 marca 2007 roku I CSK 465/06 LEX numer 327917. Następnie uzasadnienie uchwały Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2010 roku III CZP 76/10 LEX 604152. Należy rozróżnić instytucję zadośćuczynienia od stosownego odszkodowania. Zadośćuczynienie, bowiem obejmuje rekompensatę krzywdy moralnej a więc krzywdy pozostającej w sferze subiektywnych wewnętrznych przeżyć danej osoby. Z kolei sam ból poczucia osamotnienia, krzywdy i związanych nadziei po śmierci osoby bliskiej nie stanowią podstawy do żądania odszkodowania na podstawie 446 paragraf 3 kc, ale jeśli te negatywne emocje wywołały na przykład osłabienie aktywności życiowej można na zasadzie domniemań faktycznych przyjąć, że pogorszyły one dotychczasową sytuację życiową osoby z najbliższego kręgu rodziny zmarłego. Użyty w art. 446 paragraf 3 Kodeksu cywilnego zwrot znaczne pogorszenie sytuacji życiowej należy odczytywać w szerszym kontekście uwzględniającym na przykład takie przesłanki jak utratę oczekiwania przez osobę poszkodowaną na pomoc i wsparcie członka rodziny, których mogła zasadnie się spodziewać. Znaczne pogorszenie sytuacji życiowej obejmuje nie tylko obecną sytuację materialną, lecz także utratę realnej możliwości polepszenia warunków życia i realizacji planów życiowych. Pogorszenie to musi mieć charakter obiektywny decydujące nie są, więc subiektywne odczucia bezpośrednio poszkodowanego, ale kryteria obiektywne popatrz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 grudnia 2010 roku I PK 88/10 LEX numer 737254 wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2010 roku I ACa 178/10 LEX numer 7155/15. Niewątpliwie pod pojęciem znacznego pogorszenia sytuacji życiowej w rozumieniu przedstawiono wyżej mieści się utrata osoby bliskiej, na której pomoc, wsparcie mogliby liczyć powodowie w dalszym życiu, której to pomocy można oczekiwać po ojcu, po matce, po córce, po siostrze. Znaczne pogorszenie sytuacji życiowej obejmuje przede wszystkim niekorzystne zmiany bezpośrednio w sytuacji materialnej najbliższych członków rodziny zmarłego jak też zmiany w sferze dóbr niematerialnych, które rzutują na ich sytuację materialną. W ramach ustalenia rozmiarów szkody uwzględnia się, zatem takie czynniki niewymierne jak na przykład utratę oczekiwanego wsparcia na przyszłość tylko materialnego, cierpienie związane z utratą osoby bliskiej i związane z tym osłabienie aktywności życiowej oraz motywację do przezwyciężania trudności życia codziennego. Niewątpliwie po śmierci, po śmierci córki i siostry sytuacja życiowa powódki i powoda pogorszyła się. Jeśli chodzi o powódkę to zmniejszyły się wpływy do budżetu domowego, nastąpiła, nastąpiło znaczne osłabienie motywacji powódki do aktywności życiowej. Mając, zatem na uwadze powyższą okoliczność Sąd tutaj zasądził zadość..., odszkodowanie w wysokości 30.000 złotych. Uznał, że takie się należy, ale zasądził trzydzieści, zasądził, zasądził kwotę mniejszą uznał, że należy się 30.000 złotych prostuję a wypłacił kwotę 24.000 złotych. Jeżeli chodzi o to zadośćuczynienie, odszkodowanie z uwagi na to prostuję to nie będzie tak. Sąd zasądził, zasądził odszkodowanie w wysokości 18.000 złotych, ale uznał, że należy się odszkodowanie w wysokości 30.000 złotych biorąc pod uwagę fakt przyczynienia się powódki do tego, do tego zdarzenia to kwota 30.000 złotych została pomniejszona o stopień przyczynienia. W związku z tym ta kwota musiała ulec zmniejszeniu, czyli 30.000 złotych należało się, zatem pani powódce 18.000 tego zadość...,

tego odszkodowania. Odszkodowanie nie było wypłacone za pogorszenie sytuacji życiowej. Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd orzekł jak w wydanym wyroku. Jeśli chodzi o koszty postępowania w niniejszej sprawie to, to tutaj Sąd no wziął pod uwagę charakter, charakter roszczenia, jakie tutaj, no charakter roszczenia. Stosownie do art. 113 ustęp 1 ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych Sąd nakazał pobrać od pozwanych na rzecz Skarbu Państwa kwoty wskazane w wyroku a na podstawie art. 113 ustęp 4 powołanej ustawy z uwagi na specyficzny charakter tej sprawy Sąd odstąpił od obciążenia powodów kosztami sądowymi zasądzonego roszczenia w części, w której powództwo zostało oddalone. Tak. To wszystko.