

Sygn. akt II K 1275/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 czerwca 2015 r.

Sąd Rejonowy w Żywcu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Marcin Loranc

Protokolant: st. sekr. sąd. Gabriela Gabor – Zawadzka

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Żywcu – A. L.

po rozpoznaniu w dniach 22 stycznia 2015 r., 26 lutego 2015 r., 26 marca 2015 r., 23 kwietnia 2015 r., 28 maja 2015 r.,

sprawy: **M. G. (G.)** s. M. i J. zd. S.

ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 kwietnia 2012 roku w M. i innych miejscowościach doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. M., wprowadzając go w błąd co do swojego zamiaru i możliwości zrealizowania umowy kupna – sprzedaży samochodu marki D. (...) i nakłaniając go do przelania na swoje konto bankowe kwoty 2.040,00 zł, przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, skazany w dniu 5 sierpnia 2012 roku wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia, sygn. V K 389/11 za czyn z art. 280 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w części w okresie od 21 stycznia 2011 roku do 5 sierpnia 2011 roku,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

I. uznaje oskarżonego **M. G.** za winnego tego, że w zamiarze ewentualnym popełnienia przez inną nieustaloną osobę przestępstwa polegającego na tym, że w dniu 12 kwietnia 2012 roku w M. i innych miejscowościach doprowadziła ona do niekorzystnego rozporządzenia mieniem T. M., wprowadzając go w błąd co do swojego zamiaru i możliwości zrealizowania umowy kupna – sprzedaży samochodu marki D. (...) i nakłaniając go do przelania na swoje konto bankowe kwoty 2.040 zł, udzielił pomocy do wskazanego czynu poprzez umożliwienie wykorzystania jego rachunków bankowych, przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, będąc skazanym w dniu 5 sierpnia 2011 roku wyrokiem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia, sygn. V K 389/11 za czyn z art. 280 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w części w okresie od 21 stycznia 2011 roku do 5 sierpnia 2011 roku, czym wyczerpał znamiona występku z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na mocy art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego **M. G.** do naprawienia szkody w całości po przez zapłatę na rzecz T. M. kwoty 2.040,00 (dwóch tysięcy czterdziestu) złotych;

III. na mocy art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 r., Nr 123, poz. 1058) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz A. G. T. kwotę 1.756,44 (tysiąca siedmiuset pięćdziesięciu sześciu 44/100) złotych, w tym VAT, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sędzia: