

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach V Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący :	SSA Barbara Kurzeja
Sędziowie :	SA Grzegorz Stojek (spr.) SO del. Arkadiusz Przybyło

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2015 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) spółki akcyjnej w Z.

z udziałem dłużnika J. G. i małżonka dłużnika A. G.

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach

z dnia 16 października 2014 r., sygn. akt. X GCo 82/14

p o s t a n a w i a :

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że:

- nadać tytułowi egzekucyjnemu w postaci nakazu zapłaty z dnia 7 września 2001 r. wydanego przez Sąd Okręgowy w Gliwicach w sprawie o sygnaturze akt X GNc 1221/01 klauzulę wykonalności na rzecz (...) spółki akcyjnej w Z., na którą przeszło uprawnienie poprzedniego wierzyciela Kombinatu (...) spółki akcyjnej w Z.,

- nadać tytułowi egzekucyjnemu w postaci nakazu zapłaty z dnia 7 września 2001r. wydanego przez Sąd Okręgowy w Gliwicach w sprawie o sygnaturze akt X GNc 1221/01 klauzulę wykonalności przeciwko małżonce dłużnika A. G. z ograniczeniem jej odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością majątkową;

2. oddalić zażalenie w pozostałej części;

3. zasądzić od uczestniczki na rzecz wnioskodawczyni kwotę 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego, w tym 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego w postępowaniu zażaleniowym.

Sygn. akt V ACz 1300/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Gliwicach oddalił wniosek (...) spółki akcyjnej w Z. o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika J. A. G., nakazowi zapłaty wydanemu przez ten Sąd w dniu 7 września 2001 r. w sprawie o sygn. akt X GNc 1221/01 z zaznaczeniem przejścia uprawnień na (...) S.A. w Z.. W ocenie Sądu pierwszej instancji, pomimo spełnienia warunków koniecznych dla nadania klauzuli wykonalności również przeciwko małżonce dłużnika, wniosek skarżącej należało oddalić, ponieważ, z dołączonego przez spółkę do wniosku umowa odpisu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nie wynika, by (...) S.A. w Z. była następcą prawnym Kombinatu (...) S.A. w Z..

Skarżąca wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia w całości poprzez nadanie klauzuli wykonalności zgodnie z wnioskiem. Spółka domagała się również zasądzenia na jej rzecz od uczestniczki postępowania kosztów postępowania za obie instancje.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu Apelacyjnego, skarżąca wykazała – w myśl art. 788 k.p.c. – przejście na nią uprawnień pierwotnego wierzyciela Kombinatu (...) S.A. w Z..

Z przedłożonego przez (...) S.A. odpisu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wynika, na co zwrócił uwagę również Sąd Okręgowy, że (...) S.A. w Z. powstała wskutek przekształcenia spółki (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w D. w spółkę (...) spółkę akcyjną w D.. Następnie, co również wynika ze wspomnianego odpisu z KRS, a czego nie zauważył Sąd pierwszej instancji, na podstawie uchwały nr(...)w sprawie połączenia podjętej przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie (...) S.A. w D. w dniu 18 grudnia 2013 r. oraz uchwały nr (...) w sprawie połączenia podjętej przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Kombinatu (...) S.A. w Z. w dniu 19 grudnia 2013 r., doszło do połączenia, (...) S.A. w D. oraz Kombinatu (...) S.A. w Z.. Do połączenia spółek doszło poprzez przeniesienie całego majątku Kombinatu (...) S.A. w Z. (spółki przejmowanej) na (...) S.A. w D. (spółki przejmującej) z podwyższeniem kapitału zakładowego spółki przejmującej o kwotę 162.356.970 zł (vide: (...) rubryka (...)odpisu KRS dołączonego przez wnioskodawczynię).

Konkludując tę część rozważań wskazać więc należy, że wnioskodawczyni wykazała, że jest następcą prawnym pierwotnego wierzyciela – Kombinatu (...) S.A. w Z., a w konsekwencji spełniła wynikające z art. 788 § 1 k.p.c. przesłanki warunkujące możliwość skutecznego domagania się nadania na jej rzecz, jako następcy prawnego pierwotnego wierzyciela, klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 7 września 2001r., sygn. akt X GNc 1221/01

Odnosząc się do zgłoszonego przez wnioskodawczynię żądania nadania klauzuli również przeciwko małżonce dłużnika – A. G., Sąd Apelacyjny w pełni podziela stanowisko wyrażone w zaskarżonym postanowieniu Sądu Okręgowego, że wnioskodawczyni może skutecznie domagać się nadania klauzuli wykonalności również przeciwko małżonkowi dłużnika – A. G.. Mając bowiem na względzie całokształt zgromadzonego w toku postępowania materiału procesowego, uznać trzeba, że w niniejszej sprawie spełnione zostały przesłanki z 787 k.p.c.

Zauważyć w tym miejscu trzeba, że ponieważ roszczenie powódki wobec J. G. powstało przed 20 stycznia 2005 r. (najpóźniej w dniu 7 września 2001 r.) to tym samym dla oceny możliwości domagania się przez (...) spółki akcyjnej w Z. stosować należy przepis art. 787 k.p.c. obowiązujący przed dniem 20 stycznia 2005 r. Wynika to z art. 5 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o zmianie ustawy - Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 162, poz. 1691), zgodnie z którym przepisy dotychczasowe stosować należy do: 1) oceny skutków czynności zobowiązujących lub rozporządzających małżonków i ich odpowiedzialności za zobowiązania sprzed wejścia w życie

ustawy; 2) wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności majątkiem wspólnym za zobowiązanie jednego małżonka powstałe przed wejściem ustawy w życie.

A. G. nadal pozostaje w związku małżeńskim z dłużnikiem J. G. i nie toczy się między nimi postępowanie o rozwód czy separację. Nadal istnieje między nimi ustrój wspólności majątkowej małżeńskiej. Uczestniczka postępowania nie wykazała również, że zachodzi którakolwiek z przesłanek wymienionych w art. 41 § 2 i 3 k.r.o., które pozwalałyby na ograniczenie lub wyłączenie możliwości zaspokojenia przez wierzyciela z majątku wspólnego małżonków G..

Zgłoszony przez uczestniczkę postępowania zarzut przedawnienia jest bezprzedmiotowy na etapie postępowania klauzulowego, albowiem należy do grupy zarzutów merytorycznych, których zasadność nie może być weryfikowana w toku postępowania o nadanie klauzuli wykonalności.

W związku z powyższym zaskarżone postanowienie podlega zmianie w sposób wskazany w sentencji (art. 386 § 1 w związku z art. 397 § 2 k.p.c.), z tym że żądanie zasądzenia kosztów za obie instancje nie jest skuteczne w zakresie wniosku o koszty postępowania w pierwszej instancji, gdyż wniosek o nie nie został złożony przed zakończeniem postępowania w tej instancji (art. 109 § 1 k.p.c.), przez co zażalenie w tej części podlega oddaleniu (art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 108 § 1 w związku z art. 98 § 1 k.p.c.