

Sygn. akt V ACa 439/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach V Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSA Iwona Wilk (spr.)

Sędziowie: SA Jadwiga Galas

SA Janusz Kiercz

po rozpoznaniu w dniu 29 lipca 2013 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w T.

przeciwko(...)w M. (Grecja)

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27 marca 2013 roku, sygn. akt X GC 196/12

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie.

Sygn. akt V ACa 439/13

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 marca 2013 roku, w sprawie o sygn. akt X GC 196/12 Sąd Okręgowy w Gliwicach zasądził od pozwanej na rzecz powódki 4 912,40 złotych (pkt. 1), oddalił powództwo w pozostałym zakresie (pkt. 2) oraz orzekł o kosztach postępowania

(pkt. 3). Apelację od tego wyroku wywiodła w dniu 7 maja 2013 roku strona pozwana zaskarżając go w całości i wnosząc o jego uchylenie i odrzucenie pozwu.

Pismem z dnia 22 maja 2013 roku powód cofnął pozew zrzekając się w całości dochodzonego roszczenia i wnosząc o umorzenie postępowania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 386 § 3 k.p.c. jeżeli w postępowaniu apelacyjnym pozew podlega odrzuceniu albo zachodzi podstawa do umorzenia postępowania, Sąd drugiej instancji uchyla zaskarżony wyrok oraz odrzuca pozew lub umarza postępowanie.

Stosownie do treści art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

W myśl art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a gdy z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Dopuszczalność cofnięcia pozwu podlega ocenie Sądu (art. 203 § 4 k.p.c.) w kontekście zgodności z prawem lub zasadami współżycia społecznego. Na tle zgromadzone w sprawie materiału dowodowego brak jest podstaw do uznania, że cofnięcie pozwu przez stronę powodową było sprzeczne z prawem (zmierzało do obejścia prawa) lub z zasadami współżycia społecznego.

W związku z powyższym zachodziła potrzeba umorzenia postępowania w niniejszej sprawie a wobec cofnięcia pozwu dopiero na etapie postępowania apelacyjnego – do uchylecia w całości zaskarżonego wyroku Sądu pierwszej instancji.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji postanowienia na mocy art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c. i art. 374 k.p.c.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)