

Sygn. akt III AUa 303/13

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 października 2013 r.

**Sąd Apelacyjny w Katowicach**

Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSA Marek Procek
Sędziowie	SSA Marek Żurecki SSO del. Mariola Ścigła - Pentak (spr.)
Protokolant	Aneta Szafruga

po rozpoznaniu w dniu 28 października 2013r. w Katowicach

sprawy z odwołania Z. R. (Z. R. )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty rodzinnej

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział

w S.

od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w Częstochowie

z dnia 19 października 2012r. sygn. akt IV U 701/11

**zmienia zaskarżony wyrok częściowo w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonej Z. R. prawo do renty rodzinnej za okres od**

**1 kwietnia 2011 roku do 31 marca 2013 roku.**

/-/SSO del. M. Ścigła-Pentak /-/SSA M. Procek /-/SSA M. Żurecki

Sędzia Przewodniczący Sędzia

Sygn. akt III AUa 303/13

## UZASADNIENIE

Ubezpieczona Z. R. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z dnia 31 marca 2011 roku, odmawiającej jej prawa do renty rodzinnej. Ubezpieczona podniosła, że jest nadal niezdolna do pracy.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, podnosząc że lekarz orzecznik i komisja lekarska uznali ubezpieczoną za zdolną do pracy, w związku z czym ubezpieczona nie spełnia przesłanek do przyznania jej prawa do renty rodzinnej.

Sąd Okręgowy w Częstochowie w wyroku z dnia 19 października 2012 roku zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej, na okres od 24 stycznia 2011 roku do 31 marca 2013 roku.

Sąd ustalił, że ubezpieczona urodziła się w dniu (...). Mąż ubezpieczonej J. R. zmarł w dniu (...) W okresie od 1 kwietnia 2009 roku do 31 marca 2011 roku ubezpieczona uprawniona była do renty rodzinnej po zmarłym mężu.

W dniu 26 stycznia 2011 roku Z. R. wystąpiła o przyznanie prawa do renty na dalszy okres, w związku z niezdolnością do pracy.

Sąd ustalił, że od 2007 roku ubezpieczona leczy się z powodu dolegliwości bólowych kręgosłupa lędźwiowo-krzyżowego. W dniu 24 stycznia 2012 roku przebyła zabieg operacyjny stabilizacji i odbarczenia L5-S1. Ubezpieczona wymaga dalszego leczenia usprawniającego.

Na podstawie opinii biegłych lekarzy, specjalistów z zakresu neurologii, chirurgii urazowej i ortopedii oraz chorób wewnętrznych, Sąd I instancji ustalił u ubezpieczonej schorzenia w postaci przewlekłego zapalenia zatok, stanu po operacji torbieli zatoki szczękowej w 2006 roku, czynnościowego przykurczu obu stawów biodrowych oraz stanu po leczeniu operacyjnym kręgozmyku zwyrodnieniowego L5/S1.

Stwierdzone u ubezpieczonej schorzenia czynią ją częściowo niezdolną do wykonywania pracy zgodnej z kwalifikacjami, na okres dwóch lat, od 31 marca 2011 roku.

Sąd I instancji powołał przesłanki nabycia prawa do renty rodzinnej z art.70 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, według którego prawo to nabywa wdowa, jeżeli w chwili śmierci męża osiągnęła wiek 50 lat lub była niezdolna do pracy. Prawo do renty rodzinnej nabywa również wdowa, która osiągnęła wiek 50 lat lub stała się niezdolna do pracy po śmierci męża, nie później jednak niż w ciągu 5 lat od jego śmierci (art.70 ust.2).

Oceniając stan zdrowia ubezpieczonej, Sąd oparł się na opiniach biegłych, którzy stwierdzili, że od dnia 31 marca 2011 roku ubezpieczona jest niezdolna do pracy. Sąd podzielił wnioski wynikające z powołanych opinii.

Sąd ocenił, że od dnia śmierci męża do dnia powstania niezdolności do pracy ubezpieczonej nie upłynęło 5 lat, w związku z tym ubezpieczona spełniła przesłanki do nabycia prawa do renty rodzinnej.

Apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie wniósł organ rentowy. Skarżący domagał się zmiany zaskarżonego wyroku i przyznanie ubezpieczonej prawa do renty rodzinnej od 1 kwietnia 2011 roku.

Zarzucił Sądowi I instancji naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W uzasadnieniu apelacji organ rentowy podniósł, że ubezpieczona była uprawniona do renty rodzinnej do dnia 31 marca 2011 roku. Sąd błędnie przyjął, że ubezpieczonej przysługuje renta rodzinna od 24 stycznia 2011 roku.

Organ rentowy podał ponadto, że w związku zaistnieniem nowych okoliczności w sprawie nie kwestionuje, że ubezpieczona jest niezdolna do pracy.

Jednocześnie z apelacją, organ rentowy wniósł o sprostowanie w wyroku oczywistej omyłki pisarskiej dotyczącej daty, od której została przyznana renta rodzinna dla ubezpieczonej. Według skarżącego Sąd w wyroku z dnia 19 października 2012 roku błędnie przyznał ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej, począwszy od 24 stycznia 2011 roku, podczas gdy ubezpieczona była uprawniona do renty rodzinnej do dnia 31 marca 2011 roku.

Postanowieniem z dnia 7 stycznia 2013 roku Sąd Okręgowy w Częstochowie odmówił sprostowania wyroku z dnia 19 października 2012 roku, podnosząc, że data przyznania świadczenia stanowi element merytorycznego rozstrzygnięcia Sądu i podlega kontroli przez Sąd II instancji. Nie może być natomiast prostowana w ramach oczywistych omyłek pisarskich.

Ubezpieczona zgodziła się z apelacją organu rentowego.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

apelacja organu rentowego jest uzasadniona.

Sąd Okręgowy ustalił stan faktyczny sprawy w niezbędnym zakresie, który ostatecznie przez strony nie był kwestionowany. W szczególności organ rentowy, po przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłych, nie kwestionował niezdolności do pracy ubezpieczonej.

W ustaleniach faktycznych Sąd I instancji przyjął, że ubezpieczona uprawniona była do renty rodzinnej po zmarłym mężu do 31 marca 2011 roku i jest niezdolna do pracy od 31 marca 2011 roku. Natomiast w wyroku z dnia 19 października 2012 roku Sąd przyznał ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej po zmarłym mężu od 24 stycznia 2011 roku.

Pomimo tego, że ubezpieczona złożyła wniosek o przyznanie prawa do renty rodzinnej w dniu 26 stycznia 2011 roku, prawo to mogła nabyć po zakończeniu pobierania renty rodzinnej, tj. od 1 kwietnia 2011 roku. Do dnia 31 marca 2011 roku ubezpieczona posiadała prawo do renty rodzinnej.

W myśl art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Prawo ubezpieczonej do renty rodzinnej na dalszy okres powstało od dnia 1 kwietnia 2011 roku.

Wyrok Sądu Okręgowego w części dotyczącej daty przyznania świadczenia nie odpowiada prawu.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Sąd II instancji zmienił częściowo wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie i przyznał ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej począwszy od 1 kwietnia 2011 roku do 31 marca 2013 roku, orzekając na podstawie art. 386 § 2 k.p.c.

/-/SSO del. M. Ścigła-Pentak /-/SSA M. Procek /-/SSA M. Żurecki

Sędzia Przewodniczący Sędzia

JM