

Sygn. akt I ACz 468/18

POSTANOWIENIE

Dnia 4 czerwca 2018r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Roman Sugier

Sędziowie: SA Elżbieta Karpeta (spr)

SO (del) Aneta Pieczyrak - Pisulińska

po rozpoznaniu w dniu 4 czerwca 2018r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przeciwko K. T. i A. T.

o uznanie umowy za bezskuteczną

na skutek zażalenia pozwanych

na postanowienie Sądu Okręgowego w Bielsku - Białej

z dnia 31 października 2017r. sygn. akt I C 219/15

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie.

SSO del. Aneta Pieczyrak- Pisulińska SSA Roman Sugier SSA Elżbieta Karpeta

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Bielsku - Białej odrzucił apelację pozwanych od wyroku z dnia 13 lipca 2016r. z uwagi na jej nieopłacenie przez wnoszącego apelację pełnomocnika, będącego radcą prawnym.

W zażaleniu pozwane domagały się uchylenia zaskarżonego postanowienia zarzucając naruszenie przepisów postępowania..

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

Zażalenie było uzasadnione, chociaż z innych przyczyn niż w nim wskazane.

Zgodnie z art. 112 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych jeżeli wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych zgłoszony przed upływem terminu do opłacenia pisma został prawomocnie oddalony, przewodniczący wzywa stronę do opłacenia złożonego pisma na podstawie art. 130 k.p.c.

Wyjątek od wzywania strony do opłacenia pisma, w tym apelacji, przewidziany został w art. 112 ust. 3 ustawy o kosztach sądowych, statuującym obowiązek wniesienia opłaty bez wezwania do jej uiszczenia, jeżeli wniosek o zwolnienie od

kosztów sądowych został prawomocnie oddalony, a pismo podlegające opłacie zostało wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego. Powołany przepis art. 112 ust. 3 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wskazuje, że termin do uiszczenia opłaty biegnie wówczas od daty doręczenia postanowienia o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych (jeżeli nie złożono zażalenia) lub od dnia doręczenia postanowienia sądu II instancji (jeżeli złożono zażalenie). W okolicznościach niniejszej sprawy Sąd Okręgowy uznał, że termin do wniesienia opłaty od apelacji rozpoczął bieg od dnia doręczenia pełnomocnikowi pozwanych – radcy prawnemu odpisu postanowienia oddalającego zażalenie pozwanych na częściowe oddalenie ich wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. Należy wszelako zauważyć, że apelacja w niniejszej sprawie została wniesiona osobiście przez pozwane (przedstawiciele ustawowych), nie była wnoszona przez ich pełnomocnika będącego radcą prawnym. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie stanowiskiem wyrażonym m.in. w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 9 października 2015r. sygn.. akt IV CZ 36/15 regulacja art. 112 ust. 3 u.k.s.s.c. ma wyjątkowy charakter, a zatem powinna być ściśle wykładana. Skoro wskazane zostało, że dotyczy ona pisma, które "zostało wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego", to oznacza, że przepis ten nie mógł znaleźć zastosowania, gdy pismo podlegające opłacie wniosła strona osobiście. Oznacza to, że pełnomocnik pozwanych powinien zostać przez Sąd Okręgowy wezwany do uiszczenia opłaty od apelacji a bez tego postępowania naprawczego nie można mówić o rozpoczęciu biegu do wniesienia opłaty od apelacji.

Z tych przyczyn na podstawie art. 386 § 1 w związku z art. 397 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

SSO del. Aneta Pieczyrak- Pisulińska SSA Roman Sugier SSA Elżbieta Karpeta