

Sygn. akt I ACz 853/12

POSTANOWIENIE

Dnia 18 września 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSA Małgorzata Wołczańska (spr.)
Sędziowie	SA Joanna Skwara-Kałwa SA Anna Bohdziewicz

po rozpoznaniu w dniu 18 września 2012 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa	W. M.	
przeciwko	Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w K. i Prezesowi Sądu Apelacyjnego w K.	

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt II C 669/10

postanawia:

- 1) oddalić zażalenie;
- 2) nie obciążać powoda kosztami postępowania zażaleniowego.

Sygn. akt I ACz 853/12

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Katowicach odrzucił apelację powoda od wyroku tamt. Sądu z dnia 9 sierpnia 2011 r. uznając, że powód nie wnosząc o sporządzenie uzasadnienia wyroku, apelację wniósł w dniu 27 września 2011 r., a zatem po upływie przepisanej prawem terminu – art. 369 kpc oraz art. 370 kpc.

W zażaleniu powód domagał się uchylecia zaskarżonego postanowienia twierdząc, że nie dopuścił się błędów przy składaniu apelacji. Błędy takie natomiast popełnił sędzia orzekający w sprawie oraz Prezes, do którego skargę kierował.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Brak jest podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Zgodnie z powołanym przez Sąd Okręgowy przepisem art. 369 § 1 kpc apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku z uzasadnieniem, natomiast stosownie do § 2 tegoż przepisu jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia sentencji termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia.

Wyrok w niniejszej sprawie został ogłoszony przez Sąd Okręgowy w Katowicach w dniu 9 sierpnia 2011 r., aby więc skutecznie wyrok ten zaskarżyć powód winien był albo wpierw w terminie do dnia 16 sierpnia 2011 r. złożyć wniosek o uzasadnienie tego wyroku i następnie w terminie dwóch tygodni od doręczenia wyroku z uzasadnieniem złożyć apelację albo nie żądając uzasadnienia wnieść apelację w terminie do dnia 30 sierpnia 2011 r.

Tymczasem powód, po ogłoszeniu wyroku w dniu 9 sierpnia 2011 r., nie złożył wniosku o jego uzasadnienie, zaś apelację wniósł w dniu 27 września 2011 r. czyli po terminie z art. 369 kpc.

Złożony przez powoda wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem z dnia 28 czerwca 2011 r. był przedwczesny, gdyż złożony został przed wydaniem wyroku. Jako taki nie miał znaczenia dla biegu terminu do wniesienia apelacji. Kwestia ta objęta była zresztą odrębnym postępowaniem wpadkowym związanym z odmową doręczenia wyroku z uzasadnieniem na żądanie powoda z dnia 28 czerwca 2011 r.

Z podanych przyczyn zażalenie jako bezzasadne podlegało oddaleniu – art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc. O kosztach postępowania zażalenia orzeczono po myśli art. 102 kpc w zw. z art. 108 kpc oraz art. 391 § 1 kpc i art., 397 § 2 kpc, z uwagi na sytuację powoda oraz przedmiot niniejszej sprawy.