

**Sygn. akt I ACa 865/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2014r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSA Ewa Tkocz (spr.)**

Sędziowie: **SA Piotr Wójtowicz**

**SA Roman Sugier**

po rozpoznaniu w dniu 28 października 2014r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. Z.**

przeciwko **Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w C., A. N., K. R., B. R., M. S., W. K., M. M., K. M., G. G., D. G., E. C., S. C., J. T., A. T., H. P.**

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 24 czerwca 2014r., sygn. akt I C 249/13

**postanawia**

prostując błędnie oznaczone w rubrum zaskarżonego wyroku imię pozwanych S. i M. z (...) na (...)

odrzuć apelację.

**Sygn. akt I ACa 865/14**

## UZASADNIENIE

Powód M. Z. w dniu 24 czerwca 2014r. złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 24 czerwca 2014r., a następnie w dniu 28 lipca 2014r. wniósł apelację od tego wyroku.

Zgodnie z treścią art. 328 § 1 k.p.c. uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku. Z przywołanego powyżej przepisu wynika, że wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, który został złożony (wpłynął do sądu lub w myśl art. 165 § 2 k.p.c. został oddany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego) przed ogłoszeniem sentencji wyroku, nie czyni zadość wymaganiom przepisu art. 328 § 1 k.p.c. i jest bezskuteczny.

W myśl natomiast art. 369 § 1 k.p.c. termin do wniesienia apelacji jest dwutygodniowym i liczy się od doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem, a gdy strona nie zażądała w terminie przepisany (czyli, stosownie do art. 328 § 1

k.p.c., tygodniowym) doręczenia uzasadnienia wyroku – od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia (art. 369 § 2 k.p.c.).

Zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach ogłoszony został na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2014r., które – jak wynika z protokołu publikacji – rozpoczęło się o godzinie 15:25 (k. – 344). Tymczasem pisemny wniosek powoda o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia złożony został 24 czerwca 2014r. – jak wynika z daty na prezentacie Biura Podawczego tego Sądu – o godzinie 14:30 (k. – 347), a zatem przed ogłoszeniem sentencji wyroku, tj. przed rozpoczęciem biegu ustawowego terminu wskazanego w art. 328 § 1 k.p.c.

Przedwczesny wniosek nie mógł wywołać zamierzonego skutku, jako że powód zgłosił żądanie w odniesieniu do nieistniejącego wyroku.

W tej sytuacji okoliczność, że Sąd Okręgowy nie dostrzegł naruszenia ustawowego terminu w jakim strona może zgłosić żądanie uzasadnienia wyroku i wyrok ten wraz uzasadnieniem doręczył powodowi, pozostaje bez wpływu na bieg dwutygodniowego terminu do złożenia apelacji, który liczy się wówczas – zgodnie z art. 369 § 2 k.p.c. – od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia wyroku.

W sprawie niniejszej termin do wniesienia apelacji upłynął z dniem 15 lipca 2014r. a zatem apelacja powoda wniesiona w dniu 28 lipca 2014r. jest spóźniona i podlega odrzuceniu.

Z tych przyczyn Sąd Apelacyjny z mocy art. 373 k.p.c. w związku z art. 370 k.p.c. orzekł jak w sentencji.