

Sygn. akt IV U 693/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2013r.

Sąd Okręgowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Hanna Wujkowska

Protokolant: Violetta Wysocka - Adryan

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2013r. we Włocławku na rozprawie

sprawy E. A.

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.**

o emeryturę

na skutek odwołania E. A.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 22 kwietnia 2013r. znak: NE/(...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 693/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22 kwietnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił E. K. (obecnie noszącej nazwisko A.) przyznania emerytury.

Organ rentowy jako podstawę powyższej decyzji wskazał fakt, iż wnioskodawczyni udowodniła staż ogólny wynoszący jedynie 27 lat, 4 miesiące i 17 dni okresów składkowych i nieskładkowych – wobec wymaganych 30 lat a nadto pozostaje ona w stosunku pracy.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła E. A., która wskazała, że organ rentowy niezasadnie nie uwzględnił okresu jej zatrudnienia w charakterze nauczyciela w Zespole Szkół (...)we W. w okresie od 1.09.2000r do 31.08.2004r. Ponadto wskazała ona, iż w nie został uwzględniony okres jej pracy w gospodarstwie rolnym ojca, gdyż - wbrew twierdzeniom organu rentowego - w okresie tym nie zamieszkiwała w internacie.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje;

E. A. urodziła się (...)

Dowód: wniosek o emeryturę k. 1-3 akt organu rentowego.

E. A. za okres od 1 lipca 1981r do 31 grudnia 2008r legitymuje się stażem ogólnym wynoszącym 27 lat 4 miesiące i 17 dni okresów składkowych i nieskładkowych w tym 20 lat okresów pracy nauczycielskiej.

Okoliczność bezsporna

E. K. w dalszym ciągu zatrudniona jest w charakterze nauczyciela w Szkole Podstawowej w W..

Okoliczność bezsporna

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W zakresie ustalonym powyżej - niezbędnym do rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy - stan faktyczny w sprawie pozostawał poza sporem. Przede wszystkim nie budziło wątpliwości, iż wobec bezspornej daty urodzenia odwołującej nie spełnia ona przesłanek do nabycia emerytury z tytułu osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego. Nie osiągnęła ona także wieku 55 lat umożliwiającego nabycie prawa do emerytury w wieku obniżonym z uwagi na zatrudnienie w warunkach szczególnych. Stąd też jedyną podstawą do nabycia prawa do emerytury stanowić może art. 88 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela - zgodnie z którym nauczyciele urodzeni pomiędzy 31 grudnia 1948r. a 1 stycznia 1969r. - bez względu na wiek - zachowują prawo do przejścia na emeryturę jeśli w określonym w ustawie terminie – to jest do 31 grudnia 2008r spełnili ustawowe warunki do uzyskania emerytury (z wyjątkiem warunku rozwiązania stosunku pracy) oraz nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wnioski o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na dochody budżetu państwa. Warunkami ustawowymi, których spełnienie jest wymagane dla zachowania powyższego uprawnienia są trzydziestoletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze oraz rozwiązanie na swój wniosek stosunku pracy.

W świetle powołanej regulacji dla nabycia prawa do emerytury niezbędne jest kumulatywne spełnienie wszystkich wymienionych w nim przesłanek. Brak więc wypełnienia jednej z nich skutkuje brakiem powstania określonego w nim uprawnienia.

W tym zakresie wskazać należy, iż poza sporem w sprawie pozostawało, iż odwołująca nie rozwiązała stosunku pracy łączącego ją ze Szkołą Podstawową w W.. Okoliczność ta wskazana została wyraźnie w treści złożonego wniosku o emeryturę. E. A. przyznała także w toku postępowania, iż w dalszym ciągu pozostaje w stosunku pracy. Stąd też niewątpliwie nie spełniła ona wszystkich określonych w art. 88 powołanej ustawy przesłanek nabycia prawa do emerytury w określonym w nim trybie. Wbrew bowiem twierdzeniom wnioskodawczyni treść powołanego przepisu wskazuje jednoznacznie na rozwiązanie na wniosek nauczyciela stosunku pracy jako warunek konieczny przewidzianego w nim nabycia prawa do emerytury. Taka wykładania powołanego przepisu znajduje przy tym pełne potwierdzenie w orzecznictwie - w tym w szczególności w orzeczeniach Sądu Najwyższego (np. orzeczenie z 10.11.2009r., II UK 109/09, wyrok z 19.10.2010r., II UK 108/10). Nie jest więc wystarczająca deklaracja zamiaru rozwiązania tegoż stosunku po ustaleniu uprawnienia do świadczenia emerytalnego, skoro uprawnienie do tegoż świadczenia jest uwarunkowane uprzednim rozwiązaniem stosunku pracy. Na marginesie przy tym wskazać należy, iż powoływana przez wnioskodawczynię rezygnacja przez ustawodawcę z obowiązku rozwiązania stosunku pracy dla nabycia prawa do emerytury w istocie wprowadzona została - ale jedynie w przypadku emerytury w obniżonym wieku emerytalnym określonej w art 184 zw. z art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wymóg taki nie został jednak uchylony w przypadku emerytury przyznawanej w trybie art. 88 ust. 2a ustawy Karta Nauczyciela bowiem wymóg rozwiązania stosunku prac na wniosek nauczyciela nie został z treści powołanego przepisu usunięty. Podkreślić przy tym należy, iż w przedmiotowej sprawie powołany warunek nie został spełniony nie tylko w okresie poprzedzającym datę wydania decyzji organu rentowego ale także nie był on spełniony w dacie zamknięcia rozprawy, mianowicie w świetle art. 316 k.p.c. dla ustalania stanu uwzględnianego w treści wydanego przez sąd orzeczenia.

Wobec powyższego - w sytuacji gdy nie mógł budzić wątpliwości brak spełnienia jednej z wymaganych przesłanek nabycia objętego wnioskiem świadczenia (rozwiązanie stosunku pracy na wniosek nauczyciela) – co przesądzało już o braku zasadności złożonego odwołania - niezasadnym (i prowadzącym do przedłużenia postępowania) było badanie spełnienia pozostałych jego przesłanek. Nawet bowiem ich spełnienie nie mogło skutkować odmienną oceną stanowiska stron. Stąd też wniosek dowodowy odnoszący się do kwestii legitymowania się przez wnioskodawczynię łączną liczbą 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych oraz uzupełniających do 31.12.2008r. podlegał oddaleniu (przy pozostającym poza sporem i znajdującym pełne potwierdzenie w treści niekwestionowanych dokumentów znajdujących się w aktach organu rentowego, legitymowaniu się przez wnioskodawczynię stażem ogólnym przypadającym po dacie 1 lipca 1981r. oraz również bezspornym stażem pracy w charakterze nauczyciela przekraczającym wymagane 20 lat) jako zbędny dla rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż wnioskodawczyni - nie spełniając jednej z ustawowych przesłanek nabycia prawa do emerytury w trybie art. 88 ust 2a ustawy Karta Nauczyciela - nie mogła nabyć przewidzianego w nim świadczenia a tym samym prawidłową była decyzja wydana w tym zakresie przez organ rentowy

Stąd odwołanie E. A. jako bezzasadne, na podstawie powołanego przepisu a contrario, zgodnie z art. 477¹⁴§1 k.p.c. podlegało oddaleniu.