

Sygn. akt IV U 993/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2013r.

Sąd Okręgowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Katarzyna Augustyniak

Protokolant: starszy protokolant sądowy Agnieszka Przystupa

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2013r. we Włocławku na rozprawie

sprawy E. K.

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.**

o rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy

na skutek odwołania E. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 20 września 2012r. znak: (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 993/12

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni E. K. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z dnia 20 września 2012roku odmawiającej przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy.

W uzasadnieniu wywiedzonego odwołania E. K. podniosła, że (...) grudnia 2010roku uległa wypadkowi w drodze do pracy, na skutek którego była hospitalizowana na Oddziale Neurochirurgii Szpitala Wojewódzkiego we W. i przeszła operację usunięcia dysku i stabilizacji implantem. W ocenie wnioskodawczyni stwierdzona przez lekarza orzecznika i Komisję Lekarską ZUS całkowita niezdolność do pracy pozostaje w związku z wypadkiem w drodze do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. podtrzymał zaskarżoną decyzję i wniósł o oddalenie odwołania.

W uzasadnieniu powyższego pozwany organ rentowy podniósł, że orzeczeniem lekarza orzecznika i Komisji Lekarskiej uznano wnioskodawczynię za osobę całkowicie niezdolną do pracy z ogólnego stanu zdrowia i nie uznano jej za niezdolną do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy. Nadto organ rentowy wyartykułował, że wnioskodawczyni do dnia 30 maja 2011r. pobierała zasiłek chorobowy, a od 31 maja 2011r. do 24 maja 2012r. świadczenie rehabilitacyjne z ogólnego stanu zdrowia. Odwołująca udowodniła 3 lata, 6 miesięcy i 22 dni okresów składkowych i 1 rok 11 miesięcy i 29 dni okresów nieskładkowych, łącznie 5 lat, 6miesiący i 21 dni. Na dzień złożenia wniosku wnioskodawczyni udowodniła 3 miesiące i 14 dni.

Organ rentowy powołał się na art. 57 i art. 57 a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Sąd Okręgowy ustalił co następuje:

E. K. urodziła się (...). Z zawodu jest technikiem dentystycznym.

W dniu 1 grudnia 2010 roku będąc pracownikiem spółki (...) o godzinie 06.05 idąc ulicą (...) do pracy pośliznęła się i upadła tylną częścią ciała na przejściu dla pieszych. Na skutek upadku wnioskodawczyni doznała urazu stłuczenia głowy i barku prawego.

W dniu (...) wnioskodawczyni przebyła na Oddziale Neurochirurgii Szpitala (...) we W. operację usunięcia dysku (...), stabilizacja międzyztrzonowa implantem.

Z powodu przebytego urazu wnioskodawczyni przebywała na zwolnieniu lekarskim, zaś od dnia 31 maja 2011r. do 24 maja 2012r. pobierała zasiłek rehabilitacyjny.

Dowód: karta wypadku k. 6, karta informacyjna k. 7 akt sprawy, zeznania wnioskodawczyni nagranie 00:01:50-00:12:49 płyta k.25 akt sprawy, decyzja k. 10 akt rentowych plik (...).

W dniu 18 maja 2012r. E. K. złożyła w organie rentowym wniosek o ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy.

Orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS z dnia 12 czerwca 2012 roku uznano, że wnioskodawczyni jest osobą całkowicie niezdolną do pracy do dnia 30 czerwca 2014r. bez związku z wypadkiem w drodze do pracy. Na skutek zgłoszonego sprzeciwu wnioskodawczyni została poddana badaniu przez Komisję Lekarską ZUS, która orzeczeniem z dnia 10 września 2012 roku uznała, że E. K. nie jest osobą niezdolną do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy. Komisja wskazała, że uraz jakiemu uległa wnioskodawczyni tj. stan po operacji dyskopatii (...) z zespołem bólowym w wywiadzie przebiega bez objawów korzeniowych i ubytkowych neurologicznych oraz bez istotnych ograniczeń funkcjonalnych.

Wobec powyższego decyzją z dnia 20 września 2012r. odmówiono wnioskodawczyni prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy.

Dowód: wniosek k. 1-3 akt rentowych, orzeczenie lekarza orzecznika ZUS k. 52, orzeczenie Komisji Lekarskiej k. 65, decyzja k.66 akt rentowych plik (...).

E. K. cierpi na chorobę afektywną dwubiegunową, która czyni ją osobą całkowicie niezdolną do pracy do dnia 30 czerwca 2014 roku. Stwierdzona niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z wypadkiem w drodze do pracy.

Dowód: opinia biegłych k. 33-39 akt sprawy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy przede wszystkim w postaci akt Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i zawartej w nich dokumentacji medycznej, dokumentacji lekarskiej, decyzji organu rentowego jak i innych dokumentów zgromadzonych przed organem rentowym, które nie były kwestionowane przez żadną ze stron procesu. Ustalenia dotyczące stanu zdrowia wnioskodawczyni Sąd poczynił na podstawie opinii z dnia 7 marca 2013r., której analiza nastąpi w dalszej części rozważań.

Zasadniczy spór w toku procesu sprowadzał się do oceny czy wnioskodawczyni jest osobą niezdolną do pracy i czy niezdolność ta pozostaje w związku z wypadkiem w drodze do pracy jakiemu E. K. uległa (...) grudnia 2010r.

Celem ustalenia powyższego Sąd postanowieniem z dnia 8 lutego 2013r. dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy sądowych internisty, neurologa, pulmonologa i psychiatry.

W swojej opinii z dnia 7 marca 2013r. biegli rozpoznali u wnioskodawczynie chorobę podstawową pod postacią choroby afektywnej dwubiegunowej oraz choroby współistniejące w postaci stanu po operacji dyskopatii szyjnej C5C6 w grudniu 2010r. z zespołem bólowym w wywiadzie, tachykardii, astmy oskrzelowej i nadwrażliwości jelita grubego. W ocenie biegłych choroba afektywna dwubiegunowa czyni wnioskodawczynię osobą okresowo całkowicie niezdolną do pracy do dnia 30 czerwca 2014r. Biegli podkreślili jednakże, że orzeczona niezdolność nie ma związku przyczynowego z wypadkiem w drodze do pracy. Nadto biegli wskazali, że stan po operacji dyskopatii szyjnej C5C6 obecnie przebiega bez objawów ubytkowych.

Biegli zgodzili się z orzeczeniem Komisji lekarskiej ZUS z dnia 10.09.2012r. natomiast nie podzielili opinii lek. orzecznika ZUS z 12.06.2012r.

Strony nie wносиły zastrzeżeń do sporządzonej w sprawie opinii.

W cenie Sądu Rozpoznającego dopuszczona w toku postępowania opinia biegłych sądowych jest pełna, rzetelna i kompletna. Została ona sporządzona przez biegłych lekarzy specjalistów w zakresie chorób na jakie cierpi wnioskodawczynie. Sąd w pełni podzielił wnioski z niej płynące i na niej opierał swoje ustalenia w sprawie co do stanu zdrowia ubezpieczonej. Nadmienić należy, że opinia niezależnego zespołu biegłych ma taki sam wydźwięk jak dokonane na etapie postępowania rentowego orzeczenia lekarza orzecznika ZUS i Komisji Lekarskiej ZUS. Co więcej skład biegłych sporządzających ową opinie dysponował dodatkowo dokumentami załączonymi przez wnioskodawczynię takimi jak orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, skierowanie na realizację zleceń, kartę informacyjną z leczenia szpitalnego, zaświadczenia lekarskie z oddziału psychiatrycznego co pozwala tym bardziej uznać sporządzoną opinię za pełną i kompletną.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy w postaci przede wszystkim zaprezentowanej opinii biegłych lekarzy sądowych Sąd w pełni podzielił stanowisko organu rentowego, co czyniło tym samym za bezzasadne odwołanie wnioskodawczynie.

W myśl art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

1) jest niezdolny do pracy;

2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;

3) niezdolność do pracy powstała w okresach ubezpieczenia enumeratywnie wymienionych w przepisie albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

Warunek określony w art. 57 ust. 1 pkt 2 tj. warunek legitymowania się określonym okresem składkowym i nieskładkowym nie jest wymagany od ubezpieczonego, którego niezdolność do pracy jest spowodowana wypadkiem w drodze do pracy lub z pracy.

Przekładając powyższe na stan rozpoznawanej sprawy celem uzyskania renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w drodze do pracy wnioskodawczynie zobligowana jest spełnić dwa warunki. Po pierwsze niezdolności do pracy musi powstać w okresie ubezpieczenia, ten warunek został bezsprzecznie spełniony przez E. K.. Jak również stwierdzona niezdolność musi pozostawać w związku z wypadkiem w drodze do pracy. Wyartykułowania zaś wymaga, że na skutek wypadku jakiemu wnioskodawczynie ulegała 1 grudnia 2010r. doznała ona urazu kręgosłupa wymagającego operacji dyskopatii szyjnej (...)przebiegającej aktualnie bez objawów ubytkowych. Schorzenie jakie zaś czyni aktualnie wnioskodawczynię osobą całkowicie niezdolną do pracy jest choroba afektywna dwubiegunowa w żaden sposób nie pozostająca w związku z zaistniałym wypadkiem w drodze do pracy.

W tym stanie rzeczy Sąd działając na podstawie powołanych przepisów w oparciu o art. 477¹⁴§ 1 kpc oddalił odwołanie E. K..