

Sygn. akt III RC 119/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w. T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kamilla Piórkowska

Protokolant st. sek. sąd. M. K.

po rozpoznaniu w dniu 4 października 2016 r. w. T.

z powództwa D. O.

przeciwko małoletnim J. O. i K. O. działającym przez matkę M. O. (1)

o obniżenie alimentów

z powództwa D. O.

przeciwko M. O. (1)

o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego

oraz

z powództwa wzajemnego małoletnich J. O. i K. O. działających przez matkę M. O. (1)

przeciwko D. O.

o podwyższenie alimentów

I. uchyła z dniem 5 stycznia 2016r. obowiązek alimentacyjny D. O. wobec M. O. (1) ustalony ostatnio wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 25.04.2012r. w sprawie (...) na kwotę po 400 (czteryście) zł. miesięcznie,

II. oddała powództwo D. O. w pozostałym zakresie,

III. oddała powództwo wzajemne,

IV. nie obciąża małoletnich J. O. i K. O. kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa,

V. kosztami sądowymi w sprawie obciąża powoda D. O.,

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. kwotę 1200 (jeden tysiąc dwieście złotych) zł. plus VAT tytułem wynagrodzenia udzielonego pozwanym i powodom wzajemnym z urzędu,

VII. znosi między stronami koszty procesu.

Sygn. akt III RC 119/16

UZASADNIENIE

D. O. dnia 5 stycznia 2016 r. złożył pozew o obniżenie alimentów zasądzonych na rzecz małoletniego J. O., z kwoty po 600 zł miesięcznie do kwoty po 200 zł miesięcznie oraz na rzecz mał. K. O. z kwoty po 600 zł miesięcznie do kwoty po 200 zł miesięcznie, ponadto wniósł o uchylenie alimentów od niego rzecz byłej żony M. O. (1), zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie (...) na.

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał m.in., że od kwietnia 2013 r. zawarł kolejny związek małżeński. Obecna żona jest bezrobotna i pozostaje na jego utrzymaniu. Od kilku miesięcy nie posiada on również dodatkowego dochodu z dzierżawy działki w Z. która została sprzedana, a pieniądze ze sprzedaży zostały przeznaczone na spłatę zadłużenia w banku, spłatę alimentów za ostatnie miesiące 2015 roku oraz bieżące utrzymanie. Powód wskazał, że jest osobą bezrobotną bez prawa do zasiłku.

W uzasadnieniu podano również, że M. O. (1) od czasu rozvodu ukończyła liczne kursy, ma wykształcenie wyższe i jest w stanie podjąć pracę zarobkową. Dodatkowo od 2007 r. prowadzi działalność zarobkową, do której nigdy się nie przyznała.

W odpowiedzi na pozew z dnia 25 marca 2016 r. M. O. (1) w imieniu własnym oraz małoletnich J. i K. rodzeństwa O. wniosła o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu M. O. (2) wskazała m.in., że nigdy nie doszło do zaległości alimentacyjnej ze strony powoda, regularnie wpłacał on na jej konto kwotę 1600 zł miesięcznie. Zdaniem M. O. (1) powód celowo wyzbył się działki w Z. za kwotę (...) zł. Ponadto świadomie zrezygnował z pracy w T. P. a obecnie nadal zarabkuje grając na weselach i imprezach okolicznościowych wraz ze swoją obecną małżonką a poza tym od września 2015 r. wraz z żoną wyjechał do (...) w celach zarobkowych.

Ponadto M. O. (1), działając w imieniu małoletnich K. i J. rodzeństwa O., w sprawie (...) Sądu Rejonowego w. T., złożyła w dniu 25 marca 2016 r. pozew domagając się, podwyższenia alimentów na rzecz mał. K. O. z kwoty po 600 zł miesięcznie do kwoty po 900 zł miesięcznie oraz na mał. J. O. z kwoty po 600 zł miesięcznie do kwoty po 900 zł miesięcznie, tj. do łącznej kwoty po 1800 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwu podała m.in., że małoletnia K. od urodzenia jest pod opieką ortopedy z uwagi na szpotawość stóp i kolan, wymaga kinezyterapii i hipoterapii oraz obuwia ortopedycznego. Koszt hipoterapii to 180-200 zł miesięcznie. Z uwagi na wadę zgryzu małoletnia potrzebuje aparatu ortodontycznego. Z uwagi na odległy termin wizyty w NFZ podjęła leczenie prywatne, koszt wizyty to 150 zł. Dodatkowo małoletnia chodzi na naukę pływania w (...) Rekiniek, gdzie miesięczny koszt to 200 zł. Małoletni J. również potrzebuje stałej pomocy ortopedy, wykonuje ćwiczenia kinezyterapii i nosi obuwie ortopedyczne a także uczęszcza na naukę pływania do (...) Rekiniek za 200 zł miesięcznie. Małoletni chodzi również do Szkoły (...) D. (...), której miesięczny koszt to 100 zł. Małoletni wraz z matką mieszkają w domu rodziców M. O. (1) w G.. Matka małoletnich partycypuje w kosztach utrzymania domu i przekazuje rodzicom kwotę 600 zł miesięcznie. W chwili obecnej podjęła zatrudnienie i zarabia (...) zł netto miesięcznie.

Sprawa (...) SR w. T. została połączona z niniejszą sprawą w celu łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

D. O. w odpowiedzi na pozew M. O. (1) wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił, co następuje

D. O. i M. O. (1) zawarli związek małżeński w dniu 29 kwietnia 2006 r. w Z..

/okoliczność bezsporna, a ponadto dowód:

odpis zupełny aktu małżeństwa – k. 12 akt sprawy (...) Sądu Okręgowego w. T./

Ze związku małżeńskiego mają dwoje dzieci: mał. K. O., ur. (...) w T. oraz mał. J. O., ur. (...) w C..

/okoliczność bezsporna, a ponadto dowód:

odpisy skrócone aktów urodzenia – k. 13-14 akt sprawy (...) Sądu Okręgowego w. T./

Wyrokiem z dnia 25 kwietnia 2012r. Sąd Okręgowy w. T. w sprawie (...) rozwiązał związek małżeński stron przez rozwód z wyłącznej winy D. O..

Jednocześnie, w wyroku tym zasądzono od D. O. na rzecz M. O. (1) kwotę 400 zł miesięcznie tytułem alimentów poczynając od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego w miejsce alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Rejonowego w. T. w sprawie (...). Oprócz tego podwyższono alimenty zasądzone od D. O. na rzecz mał. J. i K. rodzeństwa O. do kwot po 600 zł miesięcznie na każde z małoletnich, tj. do łącznej kwoty po 1200 zł miesięcznie.

/okoliczność bezsporna, a ponadto dowód:

wyrok, k. 332-332v.. akt sprawy (...) Sądu Okręgowego w. T./

W czasie orzekania rozwodu D. O. miał (...) lat, pracował w Spółce z o.o. (...) i zarabiał od (...) zł do (...) zł netto miesięcznie. Pracował na cztery zmiany i w związku z tym zrezygnował z dodatkowego zajęcia jakim było granie na imprezach. Z tytułu dzierżawy ziemi uzyskiwał kwotę 400 zł miesięcznie. Mieszkał w wynajętym mieszkaniu o powierzchni ponad 60 m⁽²⁾ za które płacił 660 zł z tytułu najmu, 650 zł czynszu oraz rachunki za energię. Łączny koszt utrzymania mieszkania wynosił 1200-1600 zł miesięcznie. D. O. był właścicielem(...)samochodu O. (...).

M. O. (1) miała (...) lat. Z powodu epilepsji i zaniku nerwu wzrokowego była uznana za okresowo całkowicie niezdolną do zatrudnienia. Otrzymywała rentę socjalną w kwocie (...)zł oraz zasiłek pielęgnacyjny (...) miesięcznie. Podjęła bezpłatną naukę w (...)w B., uczyła się zawodu(...). Dodatkowo podjęła naukę w Centrum (...) w zawodzie technika masażyty. Nauka ta była płatna w ratach miesięcznych – pierwsze raty po 100 zł w pierwszym semestrze a w następnych po 200 zł. Mieszkała wraz z dziećmi w domu swoich rodziców i z tego tytułu płaciła im 400 zł miesięcznie za wszystkie media.

Małoletnia K. miała (...) lat i chodziła do przedszkola, za które odpłatność wynosiła 200 zł miesięcznie. Koszt dojazdów samochodem wynosił 100 zł miesięcznie. Raz w roku matka jeździła z nią na wizyty prywatne do ortopedy do P. – koszt wynosił 150 zł. Z powodu wady zgryzu uczęszczała do ortodonta w ramach NFZ. Małoletni J. miał (...) roku. Był dzieckiem zdrowym.

/dowód: akta (...) Sądu Okręgowego w. T./

Obecnie D. O. ma (...) lata. Od 5 kwietnia 2013 r. pozostaje w związku małżeńskim z I. O..

Z zawodu jest (...) Do 28 marca 2015 r. zatrudniony był w spółce (...) jako (...)Umowa została przez niego wypowiedziana. Następnie D. O. w okresie od 18 marca 2015 r. do 10 października 2015 r. pracował w firmie (...) gdzie zarabiał ok. (...) zł netto miesięcznie, skąd również się zwolnił. Do pewnego momentu wraz z żoną świadczył usługi muzyczne grając na zabawach, weselach itp. Ponadto zajmował się naprawami samochodów. Od połowy marca 2016 r. pracuje w (...). Pracuje w firmie zajmującej się przetwórstwem drobiu i zarabia ok. (...) euro netto miesięcznie. Jego żona również przebywa w (...) jednak nie pracuje z uwagi na problemy z kręgosłupem – ma zgnieciony jeden z dysków między kręgami. W okresie od września do grudnia 2015 r. pracowała w fabryce czekolady w (...)

D. O. wraz z żoną wynajmuje w (...) pokój w domu. Kuchnia i łazienka są wspólne z innymi lokatorami. Koszt wynajmu wynosi 300 euro – opłaty za prąd i wodę zawierają się w tej kwocie. Dodatkowo płacą 10 euro miesięcznie za śmieci i ok 20 euro miesięcznie za środki czystości do sprzątania domu. D. O. dojeżdża do pracy prywatnym samochodem z innymi osobami. Składają się na paliwo 20 euro miesięcznie. Miesięczny koszt wyżywienia jego i jego żony wynosi 250 euro.

Po opłaceniu wszystkich opłat pozostaje mu kwota ok. 200 euro, którą oszczędza na nieprzewidziane wydatki.

Dwa lata temu D. O. chciał kupić samochód przez internet. Zapłacił (...) zł przelewem jednak samochodu nigdy nie otrzymał. Został również oszukany na kwotę (...) za którą chciał kupić spawarkę. Dokonał przelewu ale towaru nigdy nie otrzymał. Dokonał on również inwestycji przez internet na kwotę 10000 zł jednak okazało się, że było to oszustwo. D. O. do dnia dzisiejszego nie odzyskał swoich pieniędzy. W Prokuraturze Okręgowej (...) toczy się postępowanie w tym przedmiocie.

D. O. dwa lata temu sprzedał samochód P., którego był właścicielem za kwotę (...)zł. Z tych pieniędzy oraz z oszczędności kupił V. (...), którego sprzedał w tym roku za ok. (...) zł. Sprzedał też za (...)zł działkę, której był właścicielem a z dzierżawy której uzyskiwał kwotę 400 zł miesięcznie.

Od jakiegoś czasu nie płaci alimentów na rzecz dzieci. Jest prowadzona egzekucja komornicza. Jego zadłużenie na chwilę obecną wynosi ok. (...)zł.

/dowód:

- decyzja PUP – k. 5
- potwierdzenie wypłaty wynagrodzenia za pracę – k. 105-108
- zaświadczenie o zatrudnieniu I. O. – k. 70
- decyzja PUP odnośnie I. O. – k. 70a
- świadectwo pracy – k. 71,72
- potwierdzenie sprzedaży samochodu – k. 74
- informacja z banku – k. 75-80
- informacja o zaległości egzekucyjnej – k. 81
- pismo komornika – k. 82 -83
- zaświadczenie lekarskie – k. 84
- umowa najmu – k. 104
- zapis rozmów telefonicznych – k. 117-118, 119-120
- dokumentacja fotograficzna – k. 150-153
- zeznania świadka B. M. – k. 154v.
- zeznania świadka L. O. – k. 155
- pismo prokuratury – k. 163
- sprawozdanie z czynności detektywistycznych - k. 163, 167
- zeznania D. O. – k. 206-209/

M. O. (1) ma obecnie (...) lata. Od października 2014 r. pracuje na umowę o pracę na czas nieokreślony w biurze rachunkowym jako pomoc biurowa i zarabia (...)zł netto miesięcznie. Dodatkowo nadal otrzymuje rentę socjalną w kwocie (...) zł netto.

Wraz z dziećmi nadal mieszka w domu rodziców w G. gdzie zajmuje z dziećmi 2 pokoje. Przekazuje rodzicom kwotę 600 zł miesięcznie tytułem udziału w kosztach utrzymania domu.

Jest współwłaścicielką działki razem z D. O..

Choruje na postępujący zanik nerwów wzrokowych. Na leki wydaje 100 zł rocznie. Co dwa lata musi kupować okulary. Same szkła kosztują 600-700 zł, do tego dochodzi koszt oprawek.

/dowód:

- orzeczenie o niepełnosprawności – k. 29
- legitymacja (...) k. 30
- karta przychodów – k. 38, 100
- umowa o pracę – k. 101
- zeznania M. O. (1) – k. 209-212/

Małoletnia K. ma obecnie (...) lat. Ma problemy kardiologiczne, jest też pod opieką ortopedy. Nie przyjmuje leków na stałe. Korzystała z rehabilitacji, jej koszt wynosił 150-200 zł miesięcznie. Wymaga leczenia ortodontycznego, chodzi na prywatne wizyty, koszt to 120 zł, konieczny będzie w najbliższym czasie zakup aparatu za 3000 zł.

Małoletni J. ma obecnie(...)lat. Uczył się tańczyć w szkole tańca, koszt zajęć wynosił 100 zł miesięcznie. Obecnie nie chodzi już na te zajęcia.

Oboje małoletni uczęszczali na zajęcia nauki pływania, których koszt wynosił 200 zł za osobę miesięcznie jednak obecnie już na nie chodzą.

Małoletni uczą się bardzo dobrze. Chodzą do szkoły podstawowej w O.. Na zajęcia dowożą ich dziadkowie, koszt dojazdów to ok 200 zł miesięcznie. Na koszty związane ze szkołą składają się: rada rodziców 40 zł rocznie na każde z dzieci, ubezpieczenie po 40 zł na dziecko, po 10 zł miesięcznie za każdego z małoletnich składki na inne wydatki szkolne.

Koszt wyżywienia każdego z małoletnich to po ok. 400 zł miesięcznie.

Małoletni otrzymują od matki kieszonkowe 10 zł na tydzień.

Zarówno K. jak i J. noszą obuwie ortopedyczne. Obuwie dla mał. J. kosztuje 150-250 zł za parę, dla małoletniej K. kozaki kosztują 300 zł, półbuty 200 zł, sandały 180 zł. Para butów wystarcza na dwa sezony.

Leki dla małoletnich kosztują ok. 50 zł miesięcznie. Świadczenie 500plus ma aktualnie zawieszony, ale M. O. spodziewa się spłaty.

/dowód:

- zeznania M. O. (1) – k. 209-212
- dyplomy mał. J. – k. 141-143, 200, 202

- dyplomy mał. K. – k. 144-145, 147, 148-149, 199, 201, 203/

Sąd zważył, co następuje

Przedstawiony stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, akta sprawy (...) Sądu Okręgowego w. T., zeznania świadków oraz przesłuchania stron.

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. Strony również nie kwestionowały ich wiarygodności i autentyczności.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

Sąd uznał również zeznania stron co do zasady za wiarygodne – zwłaszcza w zakresie, w jakim potwierdzone zostały przez zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w postaci dokumentów. Zeznania te były logiczne, rzeczowe i wewnętrznie spójne.

Sąd miał na uwadze, że strony starały się w sposób jak najbardziej dla siebie korzystny przedstawić okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy.

Odnosząc się do żądania D. O. wskazać należy, że zgodnie z treścią przepisu art. 60 § 2 kro przesłanką obowiązku alimentacyjnego pomiędzy rozwiedzionymi małżonkami, z których jeden został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia, jest istotne pogorszenie sytuacji materialnej drugiego małżonka w związku z orzeczonym rozwodem. Wówczas na żądanie małżonka niewinnego Sąd może orzec, że małżonek wyłącznie winny jest obowiązany w odpowiednim zakresie przyczyniać się do zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małżonka niewinnego. Przesłanką obowiązku alimentacyjnego nie jest w tym przypadku niedostatek uprawnionego.

Treść art. 61 kro stanowi, iż z zastrzeżeniem przepisu artykułu 60 kro, do obowiązku dostarczania środków utrzymania przez jednego z małżonków rozwiedzionych drugiemu stosuje się odpowiednio przepisy o obowiązku alimentacyjnym między krewnymi.

W przedmiotowej sprawie bezspornym pozostawał fakt, że strony zawarły związek małżeński, który następnie na mocy prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w. T. z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie (...) został rozwiązany przez rozwód z winy D. O. oraz, że w orzeczeniu tym zasądzono od niego na rzecz M. O. (1) alimenty w kwocie 400 zł miesięcznie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 138 kro w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego, w tym także ustalenia, że obowiązek alimentacyjny wygaś.

Przy orzekaniu w tym przedmiocie Sąd bierze więc pod uwagę czy do takiej zmiany rzeczywiście doszło. Natomiast zakres świadczeń alimentacyjnych zależy w myśl art. 135 § 1 kro od dwóch przesłanek: usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Przez zmianę stosunków, o której mowa w art. 138 kro, rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania się własnymi siłami (por. Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz pod red. K. Piaseckiego, Warszawa 2006).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, w ocenie Sądu doszło do istotnej zmiany stosunków określonej w art. 138 kro, które uzasadniały ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego D. O. względem M. O. (1).

M. O. (1) nadal otrzymuje rentę socjalną w kwocie (...)zł netto miesięcznie, dodatkowo jednak od 1 października 2014 r. podjęła zatrudnienie w Biurze (...) jako pomoc biurowa i z tego tytułu otrzymuje wynagrodzenie w kwocie (...) zł netto miesięcznie. W ocenie Sądu w chwili obecnej M. O. (1) jest w stanie samodzielnie w pełni zaspokoić swoje uzasadnione potrzeby.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w punkcie I sentencji.

Zgodnie z art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie także wtedy, gdy nie znajduje się w niedostatku. W myśl § 1 art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Rodzice, w zależności od swych możliwości, są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb fizycznych (wyżywienia, mieszkania, odzieży, higieny osobistej, leczenia w razie choroby), jak i duchowych (kulturalnych), także środki wychowania (kształcenia ogólnego, zawodowego) według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku. Przy ocenie, które z potrzeb uprawnionego powinny być uznane za potrzeby usprawiedliwione, należy z jednej strony brać pod uwagę możliwości zobowiązanego, z drugiej zaś zakres i rodzaj potrzeb. Będzie to mieć wpływ na rozstrzygnięcie, w jakiej mierze możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego będą wzięte pod uwagę przy oznaczaniu zakresu obowiązku alimentacyjnego. Zawsze jednak każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny, stosowną do wieku odzież, środki na ochronę zdrowia, kształcenie podstawowe i zawodowe oraz na ochronę jego osoby i majątku. Wyjście poza wymienione potrzeby zależy już tylko od osobistych cech dziecka oraz od zamożności i przyjętego przez zobowiązanego modelu konsumpcji.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka winny być ocenione nie tylko na podstawie wieku, lecz również miejsca pobytu dziecka, jego środowiska, możliwości zarobkowych osób zobowiązanych do jego utrzymania oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku. W szczególności pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można odrywać od pojęcia zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Pojęcia te w praktyce pozostają we wzajemnej zależności i obie przesłanki wzajemnie na siebie rzutują, zwłaszcza przy ustalaniu przez sąd wysokości alimentów (por. wyrok SN- Izba Cywilna z 21 maja 1975r., III CRN 72/75).

Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 138 kro, w razie zmiany stosunków zarówno uprawniony, jak i zobowiązany mogą żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego. Przy orzekaniu w tym przedmiocie Sąd bierze więc pod uwagę czy do takiej zmiany rzeczywiście doszło.

Przez zmianę stosunków, o której mowa w art. 138 kro rozumie się istotne zwiększenie lub zmniejszenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się lub zmniejszenie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego (por. Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz, pod red. K. Piaseckiego, Warszawa 2006).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, w ocenie Sądu nie doszło do istotnej zmiany stosunków określonej w art. 138 kro.

D. O. sam zwolnił się ze spółki (...), w której pracował i gdzie zarabiał ok. (...) zł netto miesięcznie. W toku postępowania twierdził, iż było to podyktowane tym, że firma nie chciała z nim przedłużyć umowy, którą miał na czas określony, nie przedstawił on jednak w tym zakresie żadnych dowodów.

Ponadto D. O. sprzedał za ok.(...) zł ziemię, której był właścicielem a z której uzyskiwał dochód 400 zł miesięcznie z tytułu dzierżawy. Twierdził, że przeznaczył ją na pokrycie zadłużenia alimentacyjnego i bieżące utrzymanie i z kwoty tej nic nie zostało. Nie wykazał on jednak w żaden sposób w jaki sposób została rozdysponowana ta kwota. Dodatkowo,

jak wynika z wydruków przedstawionych przez M. O. (1), w okresie w którym rzekomo miała powstać zaległość alimentacyjna D. O. na bieżąco i w pełnej kwocie przelewał alimenty.

D. O. jest młodym i zdrowym mężczyzną, ma wykształcenie i doświadczenie w zawodzie elektronika, dodatkowo grywał na różnego rodzaju przyjęciach i naprawiał samochody z czego uzyskiwał dodatkowy dochód. W ocenie Sądu przy dołożeniu należytej staranności byłby on w stanie, wykorzystując swoje doświadczenie zawodowe i umiejętności, podjąć lepiej płatną pracę bądź dodatkowe zatrudnienie. Aktualnie pracuje poza granicami kraju, osiąga wynagrodzenie, które pozwala mu na pokrycie wszystkich opłat związanych z utrzymaniem mieszkania, zakup żywienia dla siebie i żony. Zdaniem Sądu kwota alimentów po 1200 zł miesięcznie na oboje małoletnich pozostaje, więc w jego możliwościach zarobkowych.

Przechodząc do sytuacji małoletnich należy zauważyć, że wprawdzie w stosunku do sytuacji z momentu ogłoszenia wyroku rozwodowego potrzeby małoletnich zwiększyły się, jednak zgodnie z art. 138 kro aby istniała podstawa do podwyższenia alimentów owo zwiększenie się potrzeb musi być istotne, a w ocenie Sądu potrzeby małoletnich K. i J. rodzeństwa O. w ostatnim czasie wzrosły jedynie nieznacznie.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w punkcie II i III sentencji.

W punkcie V sentencji sąd obciążył powoda kosztami sądowymi na mocy art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

W punkcie VI sentencji zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. kwotę 1200 zł plus VAT, tytułem wynagrodzenia udzielonego pozwany i powodom wzajemnym z urzędu na podstawie § 4 i 8 pkt 3, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. 2015 poz. 1801) .

Na podstawie art. 100 k.p.c. Sąd w punkcie VII sentencji zniósł wzajemnie między stronami koszty procesu.