

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2023 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Zbigniew Krzyżanowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Marta Czech

w obecności Prokuratora ---

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9.11.2023 roku sprawy karnej

A. L.

córka H. i M. zd. W. ur. (...) w G., PESEL (...), obywatelstwa polskiego, niekaranej

podejrzanej o to, że:

w dniu 14 maja 2023 roku ok godz. 16:00 w G. na rondzie im. W. P. przy ul. (...) nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że nie zachowała należytej ostrożności wchodząc na ścieżkę rowerową biegnącą wzdłuż przejścia dla pieszych i nie ustępując pierwszeństwa przejazdu K. O., poruszającemu się rowerem marki (...) po ścieżce pieszo-rowerowej oznaczonej znakiem poziomym P-11 oraz znakiem pionowym D-6B spowodowała nieumyślnie wypadek, w wyniku którego rowerzysta K. O. doznał obrażeń ciała w postaci złamania nasady bliższej piszczeli lewej typu S. V., które to obrażenia ciała określone zostały w art. 157 § 1 kk

tj. o czyn z art. 177 § 1 kk

o r z e k ł

I. Ustalając, że podejrzana **A. L.** dopuściła się czynu zarzucanego jej we wniosku prokuratora o warunkowe umorzenie postępowania karnego tj. przestępstwa z art. 177 § 1 kk i ustalając, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne na mocy art. 66 § 1 i 2 kk i art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec sprawcy **warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku próby**;

II. Na mocy art. 67 § 3kk w zw. z art. 39 pkt 3 kk orzeka wobec **A. L.** obowiązek zapłaty na rzecz K. O. kwoty 500 zł (pięćset złotych) tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę

III. Zwalnia **A. L.** od ponoszenia kosztów i opłat w sprawie.

II K 635/23

UZASADNIENIE

A. L. została oskarżona o to, że w dniu 14 maja 2023 roku ok godz. 16:00 w G. na rondzie im. W. P. przy ul. (...) nieumyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że nie zachowała należytej ostrożności wchodząc na ścieżkę rowerową biegnącą wzdłuż przejścia dla pieszych i nie ustępując pierwszeństwa przejazdu K. O., poruszającemu się rowerem marki (...) po ścieżce pieszo-rowerowej oznaczonej znakiem poziomym P-11 oraz znakiem pionowym D-6B spowodowała nieumyślnie wypadek, w wyniku którego rowerzysta K. O. doznał obrażeń

ciała w postaci złamania nasady bliższej piszczeli lewej typu S. V., które to obrażenia ciała określone zostały w art. 157 § 1 kk tj. o czyn z art. 177 § 1 kk

Oskarżona A. L. już w toku postępowania przygotowawczego przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu oraz w całej rozciągłości do swojej winy w tym zakresie składając obszernie wyjaśnienia i podając motywacje swojego postępowania w tym zakresie. Jest osobą do tej chwili nie karaną.

W tej sytuacji prowadzący postępowanie przygotowawcze w sprawie Prokurator Rejonowy uznał za zasadne złożenie wniosku do Sądu o warunkowe umorzenie postępowania w sprawie zaznaczając, że w niniejszej sprawie zostały spełnione przesłanki materialnoprawne do takiego rozstrzygnięcia.

We wniosku został wskazany proponowany okres próby oraz obowiązki, które należałoby nałożyć na oskarżoną.

Oskarżona nie sprzeciwiała się warunkowemu umorzeniu postępowania.

Sąd podzielił pogląd prokuratora zawarty w złożonym wniosku nie dopatrując się okoliczności, które wskazywałyby na brak racjonalnego uzasadnienia wniosku czy też zaistnienie prawno-procesowych przeszkód, aby w ten sposób zakończyć trwające postępowanie.

Sąd w kwestii warunkowego umorzenia postępowania orzekł w trakcie posiedzenia wyrokiem.

W świetle powyższych rozważań oraz postawy oskarżonej w toku postępowania okoliczności popełnienia czynu i wina oskarżonej nie budzą żadnych wątpliwości, cele postępowania zostały osiągnięte a czyn jej wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 177 § 1 kk.

Zdaniem Sądu w tej sprawie zasadnym było skorzystanie z dobrodziejstwa warunkowego umorzenia postępowania skoro okoliczności czynu i jego popełnienia nie budzą wątpliwości a postawa sprawcy dotąd niekaranego, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że będzie przestrzegał porządku prawnego.

Zastosowanie powyższej instytucji prawnej względem oskarżonej jest adekwatne do stopnia jej winy, społecznej szkodliwości czynu oraz bierze pod uwagę uprzednią niekaralność oskarżonej, cele wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć w stosunku do oskarżonej.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. z 1983 r. Dz. U. Nr 49, poz. 223 ze zm.) w zw. z art. 624 § 1 k.p.k. sąd zwolnił oskarżoną w całości od obowiązku uiszczenia opłaty oraz od obowiązku uiszczenia wydatków postępowania, którymi obciążył Skarb Państwa.