

Sygn. akt VIII Cz 719/23

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący - Sędzia: Małgorzata Kończal

po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa : **B. K.**

przeciwko : **K. R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej

od postanowienia referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Toruniu

z dnia 28 czerwca 2023 r.

sygn. akt I Nc 741/23

p o s t a n a w i a : odrzucić zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 czerwca 2023 r. Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Toruniu oddalił wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia sprzeciwu i odrzucił sprzeciw.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła pozwana reprezentowana przez fachowego pełnomocnika.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 398²² § 1 k.p.c. na orzeczenie referendarza sądowego służy skarga w przypadkach, w których na postanowienie sądu służyłoby zażalenie. Zaskarżone zażaleniem, adresowanym do Sądu Okręgowego, postanowienie zostało wydane przez referendarza sądowego. Zażalenie zostało sporządzone przez reprezentującego pozwaną pełnomocnika będącego adwokatem. Na orzeczenie referendarza sądowego zażalenie jest niedopuszczalne.

Zgodnie z art. 373 § 1 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie. Przepis ten ma odpowiednie zastosowanie do zażalenia na postanowienie sądu (art. 397 § 3 k.p.c.) i do skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398²⁴ k.p.c.).

Z tych powodów, na podstawie art. 373§ 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 398²⁴ k.p.c., Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie jako niedopuszczalne.