

Sygn. akt IC 94/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Toruń, 20 marca 2017r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Elżbieta Stępniewicz

Protokolant: sekretarz sądowy Marlena Ossowska

po rozpoznaniu na rozprawie

sprawy z powództwa: R. B.

przeciwko: (...) Spółce Akcyjnej w W.

### **o zapłatę kwoty 1.800.000zł**

1. odrzuca pozew w części dotyczącej zapłaty kwoty 100.000,00 (sto tysięcy) zł
2. oddala powództwo w pozostałej części,
3. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 14.417,00 (czternaście tysięcy czterysta siedemnaście) zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 94/16

## UZASADNIENIE

Powód R. B. pozwem z 13 stycznia 2016r. ( wniesionym 14 grudnia 2016r.), domagał się zasądzenia od pozwanego – (...) Spółki Akcyjnej w W. kwoty 1.800.000zł tytułem naprawienia wyrządzonej mu szkody. Powód w uzasadnieniu żądania podał, że 30 maja 1997r. J. O., który posiadał ważną polisę OC w pozwanym (...), był sprawcą wypadku, w którym poszkodowanym był powód. R. B. wskazał, że w chwili zdarzenia nie miał ukończonych 18 lat. Jego zdaniem Sąd Okręgowy w Ś., który rozpoznawał jego pozew przeciwko (...) o zapłatę 100.000zł z tytułu poniesionej przez niego szkody, niesłusznie przyjął, że roszczenie powoda jest przedawnione.

W odpowiedzi na pozew pozwany (...) SA w W. wniósł o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie kosztów procesu.

Zdaniem pozwanego w przedmiocie roszczeń związanych ze zdarzeniem drogowym z 30 maja 1997r. nastąpiło prawomocne rozstrzygnięcie i żądania związane z tym zdarzeniem drogowym objęte są powagą rzeczy osądzonej. Poza tym pozwany podniósł także w niniejszej sprawie zarzut przedawnienia. Jego zdaniem roszczenie uległo przedawnieniu z dniem 30 maja 2007r.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Powód był osobą poszkodowaną w wypadku komunikacyjnym, do którego doszło 30 maja 1997r, z winy J. O.. Sprawca zdarzenia został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś. z 29 września 1997r. za popełnienie czynu z art. 145§ 1 kk. Powód w wyniku wypadku doznał stłuczenia głowy i rany ciętej wargi dolnej- obrażenia te naruszyły czynności jego narządów na okres poniżej siedmiu dni. Powód w chwili zdarzenia miał ukończone 15 lat ( urodził się (...)).

(okoliczności bezsporne, patrz też uzasadnienie wyroku SO w Ś. w sprawie I C 1732/14 k. 38 akt)

Powód przed Sądem Okręgowym w Ś. dochodził w sprawie I C 1732/14 zapłaty od pozwanego kwoty 100.000zł z tytułu zadośćuczynienia i odszkodowania za skutki wypadku z 30 maja 1997r., którego sprawcą był J. O.. Pierwszego zgłoszenia zdarzenia wraz z żądaniem wypłaty jakichkolwiek świadczeń od (...) powód dokonał 24 lipca 2014r. W sprawie tej wyrokiem z 4 grudnia 2014r. Sąd Okręgowy oddalił powództwo. Z uzasadnienia orzeczenia wynika, że roszczenie powoda Sąd uznał za przedawnione. Powód nie zgodził się ze stanowiskiem Sądu Okręgowego w Ś. i zaskarżył wyrok. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu wyrokiem z 21 kwietnia 2015r. oddalił apelację powoda.

(okoliczności bezsporne – patrz też pozew i jego uzasadnienie w sprawie I C 1732/14 oraz wyrok i uzasadnienie wyroku z teje sprawy SO w Ś. oraz wyrok SA we Wrocławiu i uzasadnienie wyroku k.38)

W 2016r powód po raz kolejny pozwał pozwanego. Tym razem żądał od niego zapłaty kwoty 500 tys. zł z tytułu odsetek za rażącą zwłokę w wypłacie należności głównej w kwocie 100 tys. zł. Wyrokiem z 31 maja 2016r. wydanym w sprawie I C 271/16 Sąd Okręgowy w Ś. oddalił powództwo, z uwagi na przedawnienie roszczenia.

(okoliczności bezsporne, akta szkody k. 106-107)

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powyższy stan faktyczny był pomiędzy stronami bezsporny. Sporna była kwestia związana z przedawnieniem dochodzonego pozwem roszczenia.

Sąd pominął dowód z przesłuchania powoda na podst. art. 217 § 2 kpc, gdyż okoliczności sporne zostały już dostatecznie wyjaśnione.

Sąd w pełni podziela argumentację Sądu Okręgowego wŚ. zawartą w uzasadnieniu wyroku wydanego w sprawie I C 1732/14. Nie może budzić wątpliwości w ocenie Sądu to, że skoro w dacie wniesienia pozwu w sprawie I C 1732/14 czyli 24 sierpnia 2014r. roszczenie powoda o zapłatę zadośćuczynienia i odszkodowania w kwocie 100 tys. zł było już przedawnione, to roszczenie o zapłatę dalszej kwoty 1.700.000zł tytułem odszkodowania związanego z wypadkiem z 30 maja 1997r. zgłoszone przez powoda 14 grudnia 2016r. (data złożenia pozwu w administracji ZK) wobec pozwanego, który miał zawartą ze sprawcą szkody umowę OC – także jest przedawnione.

Od 10 sierpnia 2007r. obowiązuje art. 442<sup>1</sup> kc. Zdarzenie wywołujące szkodę miało miejsce w dacie obowiązywania art. 442kc ( uchylony ustawą z 16.02.2007r. o zmianie kodeksu cywilnego), albowiem w myśl art. 2 teje ustawy tylko do nieprzedawnionych roszczeń powstałych przed wejściem jej w życie należało stosować art. 442<sup>1</sup> kc.

W myśl art. 442 kc roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym ulega przedawnieniu w każdy wypadku z upływem lat 10 od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę. Ponieważ szkoda powoda wynikała z występkę, bez znaczenia było to kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie zobowiązanej do jej naprawienia. Roszczenie powoda przedawniło się z dniem **14 marca 2007r.**, powód uzyskał pełnoletność na 7 lat przed upływem terminu przedawnienia- w 2000 roku. Powód od chwili zdarzenia czyli od 30 maja 1997r. wiedział kto mu wyrządził szkodę i jakich doznał obrażeń, powództwo zostało wniesione w niniejszej sprawie prawie 20 lat od chwili zdarzenia. Dlatego co do żądania zasądzenia kwoty 1.700.000zł Sąd powództwo oddalił.

Odnośnie żądania zasądzenia kwoty 100 tys. zł Sąd pozew odrzucił na podst. art. 199§ 2 pkt 2 kpc w zw. z art. 366 kpc.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podst. art. 98 kpc. Na zasądzone od powoda na rzecz pozwanego koszty procesu złożyło się wynagrodzenie pełnomocnika będącego radcą prawnym – 14.400zł ( rozp. Ministra Sprawiedliwości z 5.11.2015r. Dz.U. z 2015r. poz. 1804- §2 pkt 7) i opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł.