

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 713/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. K.	W dniu 4 listopada 2016 roku w C. ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu i według określonego podziału ról z T. Ż., dokonali kradzieży z włamaniem do mieszkania nr (...) w ten sposób, że przy użyciu wcześniej zabranego klucza weszli do	

		jego wnętrza skąd zabrali w celu przywłaszczenia laptop marki T. (...)NR nr seryjny (...), telefon komórkowy marki H. (...) nr (...) i telefon komórkowy (...) nr (...), gdzie łączna kwota wartości strat wyniosła 2470 zł na szkodę J. L., tj. przestępstwo z art.279§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. K. K. wraz ze swoim kolegą T. Ż. przyszedli do mieszkania M. W.. Był tam również J. L.. Następnie udali się do mieszkania pokrzywdzonego J. L.. Tam razem spożywali alkohol. T. Z. pod nieuwagę pokrzywdzonego, zabrał klucz do drzwi wejściowych mieszkania nr (...) przy ul. (...).</p> <p>2. W dniu 4 listopada 2016 roku oskarżony K. K. i T. Ż. przyszedli do mieszkania J. L. na ul. (...). T. Ż. otworzył drzwi wcześniej zabranym kluczem i wszedł do środka. W tym czasie K. K. stał na zewnątrz i pilnował, czy nikt nie nadchodzi. Mężczyźni mieli zamiar dokonać kradzieży przedmiotów z mieszkania J. L.. Działali wspólnie i w porozumieniu. T. Ż. zabrał z mieszkania laptopa marki T. (...)NR nr seryjny (...), telefon komórkowy</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego K. K.</p> <p>zeznania J. L.</p> <p>zeznania M. W.</p> <p>zeznania T. Ż.</p> <p>wyjaśnienia oskarżonego K. K.</p> <p>zeznania J. L.</p> <p>zeznania M. W.</p> <p>zeznania T. Ż.</p> <p>protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>zeznania M. D.</p> <p>zeznania T. W.</p> <p>Pokwitowanie odbioru znalezionych rzeczy</p> <p>Karta karna</p>	<p>43v</p> <p>2v-3 akt II K 304/17,74-74v</p> <p>20 akt II K 304/17,</p> <p>25v,74v</p> <p>43v</p> <p>2v-3 akt II K 304/17, 74-74v</p> <p>20v akt II K 304/17</p> <p>25v,74v</p> <p>29-37,45-49</p> <p>25v akt II K 304/17,</p> <p>69</p> <p>37,47,49</p> <p>62-64</p>	

<p>marki H. (...) nr (...) i telefon komórkowy (...) nr (...). Łączna kwota wartości strat wyniosła 2470 zł na szkodę J. L.. Następnie mężczyźni poszli sprzedać zabrane towary.</p> <p>3. Jeden z telefonów został sprzedany w lombardzie w C. na ul. (...). Kolega T. W. sprzedał drugi telefon na ul. (...). Laptopa sprzedał M. D..</p> <p>4. Zabrane przedmioty zostały w całości odzyskane przez J. L..</p> <p>5. Wcześniejsza karalność oskarżonego</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>K. K.</p>	<p>W dniu 4 listopada 2016 roku w C. ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu i według określonego podziału ról z inną ustaloną osobą, co do której materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonali kradzieży z włamaniem do mieszkania nr (...) w ten sposób, że przy użyciu wcześniej zabranego klucza weszli do jego wnętrza skąd zabrali w celu przywłaszczenia laptop marki T. (...)NR</p>	

		nr seryjny (...), telefon komórkowy marki H. (...) nr (...) i telefon komórkowy (...) nr (...), gdzie łączna kwota wartości strat wyniosła 2470 zł na szkodę J. L., tj. przestępstwo z art.279§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie zgłoszono, brak			
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
(...) Ad.1i 2 Ad.3 Ad.4 Ad.5	wyjaśnienia oskarżonego K. K. zeznania J. L. zeznania M. W. zeznania T. Ż. protokół zatrzymania rzeczy zeznania M. D. zeznania T. W. Pokwitowanie odbioru znalezionych rzeczy Karta karna	Oskarżony K. K. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. W toku postępowania przygotowawczego złożył obszernie wyjaśnienia, podczas których opisał sposób i okoliczności popełnienia przestępstwa. Wyjaśnienia oskarżonego są jasne, logiczne i konsekwentne. Stanowisko przedstawione przez oskarżonego pozostaje w całkowitej zgodności z zeznaniami T. Ż., który został już prawomocnie skazany za popełnienie tego przestępstwa wspólnie w porozumieniu z K. K..	

	<p>Relacja tego świadka jest szczerze i konsekwentna.</p> <p>Jednocześnie przedstawione wyżej relacje są też zgodne z zeznaniami J. L. oraz M. W.. W ocenie Sądu Rejonowego, zeznania wymienionych osób dotyczące roli i działania oskarżonego w zakresie zarzuczonego mu czynu są szczerze i jasne.</p> <p>Dowód w postaci protokołu zatrzymania rzeczy jest rzetelny, jasny i sporządzony przez upoważnioną do tego osobę.</p> <p>Zeznania M. D. są jasne, rzetelne i spójne.</p> <p>Zeznania T. W. w zakresie jego udziału w przestępstwie są szczerze i odpowiadają prawdzie. Korelują z pozostałym w sprawie materiałem dowodowym.</p> <p>Pokwitowanie jest rzetelne, podpisane przez pokrzywdzonego J. L., który również w swoich zeznaniach potwierdził fakt odzyskania telefonów i laptopa.</p> <p>Karta karna jest jasna i rzetelna.</p>	
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i></p>		

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	K. K.
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Kradzież z włamaniem jest kwalifikowanym typem kradzieży. Kradzież z włamaniem zachodzi wtedy, gdy sprawca zabiera mienie w celu przywłaszczenia w następstwie usunięcia przeszkody materialnej będącej częścią konstrukcji pomieszczenia zamkniętego lub specjalnym zabezpieczeniem chroniącym dostęp do mienia (wyrok SN z dnia 3 lutego 1999 r., V KKN 566/98, Orz. Prok. I Pr. 1999, nr 7-8).</p> <p>Oskarżony K. K. przyznał się do działania wspólnie i w porozumieniu z T. Ż. w zakresie</p>			

<p>dokonania wymienionego czynu. Wskazał też na czym polegała jego rola i że wiedział o tym, że dokonują przestępstwa. Bez wątplenia, swoim zachowaniem oskarżony wypełnił znamiona zarzuconego mu czynu. Sąd Rejonowy dokonał jedynie uściślenia zarzutu postawionego oskarżonemu poprzez wskazanie, że działał wspólnie i w porozumieniu z T. Ż., ponieważ został on już prawomocnie skazany za ten czyn.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. K.	1	1	Sąd Rejonowy wymierzył oskarżonemu karę 1 roku pozbawienia wolności. Kara ta znajduje się w dolnej granicy ustawowego zagrożenia przestępstwa z art.279§1 kk. Wymierzając oskarżonemu tę karę Sąd Rejonowy wziął pod uwagę fakt, że brak jest podstaw do orzeczenia wobec oskarżonego warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności. Oskarżony ma 43 lata. Jest zatem osobą w dojrzałym już wieku. Jest kawalerem, ma na utrzymaniu jedno dziecko. Posiada wykształcenie podstawowe, nie ma zawodu. Nie posiada

			stałej pracy. W przeszłości był wielokrotnie karany sądownie. Orzeczone wcześniej kary nie wpłynęły na oskarżonego wychowawczo, ponieważ w krótkim czasie powracał na drogę przestępstwa.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.KOsztu procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2 3	§4 ust.1,2,3 i §17 ust.2 pkt.1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez		

	<p>Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii (...). M. K. kwotę 442,80 zł. Kwota obejmuje również podatek VAT.</p> <p>Na podstawie art.624§1 kpk Sąd Rejonowy zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości. K. K. nie posiada stałej pracy, zawodu, ma na utrzymaniu dziecko. Nie posiada żadnego majątku większej wartości.</p>	
1.1Podpis		
Sędzia SR Grażyna Drobińska		