

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 776/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	M. W.	Od bliżej nieustalonego czasu, co najmniej od lipca 2016 roku do maja 2018 roku w C., znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją konkubiną I. A. w ten sposób, że wszczynał awantury podczas których bił pokrzywdzoną, popychał,	

		szarpał, rzucał w nią sprzętami domowymi, wulgarnie ją wyzywał i poniżał, niszczył sprzęty domowe, a nadto znęcał się fizycznie i psychicznie nad synem swojej konkubiny-10 letnim-nieporadnym ze względu na wiek G. A. w ten sposób, że bił go, szarpał i popychał, rzucał nim o podłogę, wulgarnie go wyzywał i poniżał oraz znęcał się fizycznie i psychicznie nad córką swojej konkubiny-nieporadną ze względu na wiek-7 letnią J. A. w ten sposób, że uderzał ją, poniżał i wyzywał, tj. przestępstwo z art.207§1 kk i art.207§1a kk w zw. z art.11§2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			

1.1. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1-4	M. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przestępstwo określone w art.207§1 kk oznacza działanie albo zaniechanie, polegające na umyślnym zadawaniu bólu fizycznego lub dotkliwych cierpień moralnych, powtarzającym się albo			

jednorazowym, lecz intensywnym i rozciągniętym w czasie. Cechą podmiotową tego przestępstwa jest umyślność, która w zasadzie występuje w postaci zamiaru bezpośredniego, wyrażającego się w chęci wyrządzenia krzywdy fizycznej lub moralnej, dokuczenia i poniżenia. Zachowaniu sprawcy musi towarzyszyć nie tylko systematyczność, zwarcie czasowe i miejscowe, ale również intensywność, dotkliwość i poniżanie w eskalacji ponad miarę oraz cel przewidziany w pojedynczych czynnościach naruszających różne dobra chronione prawem np. nietykalność ciała, godność osobista, mienie ( wyrok SN z dnia 06.08.1996 r., WR 102/96, Prok. i Pr. 1997/2/8). Znęcanie się oznacza działanie albo zaniechanie polegające na umyślnym zadawaniu bólu fizycznego lub dolegliwych cierpień moralnych, powtarzających się albo na jednorazowym, lecz intensywnym i rozciągniętym w czasie (wyrok SN z dnia 08.08.1982 r., sygn. Akt II KR 5/82, OSNPG z 1982 r., nr 8, poz.114).

Oskarżonemu zarzucono popełnienie wymienionego przestępstwa w zbiegu z art.207§1a kk,

które przewiduje surowszą odpowiedzialność dla sprawcy znęcającego się nad osobą nieporadną. Oskarżony swoim zachowaniem niewątpliwie wypełnił znamiona obu zarzuconych mu przestępstw. Wielokrotność i powtarzalność nieprawidłowych zachowań oskarżonego wobec konkubiny oraz jej małoletnich i nieporadnych ze względu na wiek dzieci, musiała sprawiać im dotkliwy ból nie tylko fizyczny, ale również psychiczny. Świadczy o tym chociażby fakt, że małoletni G. A. po kolejnej awanturze, uciekł sam do dziadków mieszkających na drugim końcu miasta. Wskazać należy również, że o nieprawidłowościach w rodzinie zawiadamiali również najbliżsi sąsiedzi oskarżonego i pokrzywdzonych.

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. W.	1 2,3		Oskarżony M. W. ma obecnie 33 lata. W toku postępowania zawarł związek małżeński z I. A. (obecnie W.). Posiada wykształcenie zawodowe- jest blacharzem samochodowym. Podejmuje prace dorywcze w zawodzie i zarabia miesięcznie około 1.050 zł.

Ze związku z I. W. posiada małoletnie dziecko. Jest zobowiązany również do lożenia na utrzymanie swojego drugiego dziecka w wieku 7 lat. W przeszłości był dwukrotnie karany sędownie za popełnienie przestępstw z art.209§1 kk. wedle opinii biegłych psychiatrów jest uzależniony od alkoholu.

Zważywszy na długi okres popełnienia przestępstwa, a także wyjątkową intensywność nieprawidłowych zachowań oskarżonego, Sąd Rejonowy wymierzył mu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu Rejonowego, oskarżony nie zasługuje na danie mu szansy w postaci orzeczenia kary o charakterze wolnościowym. Nie daje on bowiem gwarancji prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie. M. W. jest osobą niepoprawną i lekceważącą porządek prawny. Znęcał się nad najbliższymi mu osobami przez okres prawie 2 lat. Dodatkowo wskazać należy, że małoletni nie są jego rodzonymi dziećmi. W ocenie Sądu Rejonowego, oskarżony zdawał sobie sprawę z tego, że sytuacja domowa jest znana sąsiadom i najbliższym jego żony. Jednak nie powstrzymywało go to przed dalszym biciem, wyzywaniem i szarpaniem

pokrzywdzonych.

Ostatecznie oskarżony doprowadził do tego, że G. A. uciekł w niekompletnej odzieży do swoich dziadków. Następnie wszystkie dzieci zostały umieszczone w rodzinie zastępczej. Po rozpoczęciu postępowania sądowego, pokrzywdzona wyprowadziła się od oskarżonego i podjęła działania w celu odzyskania pełni praw rodzicielskich.

Sąd Rejonowy orzekł wobec oskarżonego, na podstawie art.41a§1,4 kk, zakaz jakiegokolwiek kontaktowania się i zbliżania na odległość mniejszą niż 50 m do pokrzywdzonych G. A. i J. A., na okres 5 lat. Taki sam zakaz Sąd orzekł w odniesieniu do pokrzywdzonej I. W., z wyłączeniem kontaktowania się w sprawach wykonywania władzy rodzicielskiej wobec wspólnego dziecka oskarżonego i pokrzywdzonej. W ocenie Sądu Rejonowego, z uwagi na długotrwałość znęcania się oskarżonego nad pokrzywdzonymi, z pewnością przez długi czas będą oni odczuwali negatywne skutki tego przestępstwa. Stąd też orzeczonej środki wymierzono na okres 5 lat. Czas ten pozwoli na odzyskanie równowagi i spokoju pokrzywdzonym.



<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4	Oskarżony utrzymuje się z niewysokich dochodów. Ma na utrzymaniu dwoje dzieci. Nie posiada żadnego majątku ani też oszczędności.		
<b>1.1Podpis</b>			
SSR Grażyna Drobińska			