

Sygn. akt II K 23/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Chojnicach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Danuta Czarnecka – Kawa

Protokolant: st. sek. sąd. Lucyna Myśków

Prokurator: Grażyna Dzióbkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2016r. sprawy oskarżonego

D. L. (L.)

syna M. i D. z domu G. urodzonego (...) w C.

oskarżonego o to, że:

w dniu 8 października 2015r. w miejscowości M., w ruchu lądowym, będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Chojnicach z dnia 13 lutego 2009r. sygn. akt VI K 36/09, za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, prowadził samochód osobowy marki H. (...) o nr rejestracyjny (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,03 ml/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 178a § 1 kk

orzeka

I. oskarżonego **D. L.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 178a § 1 kk, i za to na zasadzie art. 178a § 4 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na zasadzie art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,

III. na zasadzie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 10 000,00 (dziesięć tysięcy 00/100) złotych,

IV. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych.

Sygn. akt II K 23/16

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 8 października 2015r. oskarżony D. L. , około godz. 21.05 w miejscowości M. prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki H. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,03 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

W dniu 13 lutego 2009 roku Sąd Rejonowy w Chojnicach w sprawie II K 36/09 skazał oskarżonego D. L. za czyn z art. 178a § 1 kk , orzekł wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł na rzecz (...) Komitetu (...) w W.. Do dnia 13.01.2016r. oskarżony nie uścił świadczenia .

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie : wyjaśnień oskarżonego k./13-14, dokumentów k.2, 7-10, 18, 19, 23

Oskarżony przyznał się do winy. Wyjaśnił, że w dniu zdarzenia po wypiciu sporej ilości wódki postanowił pojechać jeszcze do sklepu aby nabyć alkohol. Prowadził samochód. W czasie jazdy został zatrzymany do kontroli. Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, które zostały potwierdzone pozostałym materiałem dowodowym w postaci protokołu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym.

Sąd dał wiarę zebranych w sprawie dokumentom bowiem ich wiarygodność nie została podważona.

Wobec nieuiszczenia przez oskarżonego świadczenia społecznego orzeczonego w sprawie II K 36/09 Sąd uznał, że nie nastąpiło zatarcie skazania w tej sprawie pomimo wykonania kary grzywny w dniu 18.01.2011r . W myśl art. 107 § 6 kk jeżeli orzeczono środek karny, zatarcie skazania nie może nastąpić przed jego wykonaniem , darowaniem (co nie nastąpiło) albo przedawnieniem jego wykonania. Przedawnienie wykonania środka karnego w postaci świadczenia pieniężnego nastąpi w sprawie II K 36/09 20.02.2019r – po 10 latach od uprawomocnienia wyroku (art. 103 § 2 kk)

W tym stanie rzeczy wina obwinionego nie budzi wątpliwości i polega na tym, że w dniu 8 października 2015r. w miejscowości M., w ruchu lądowym, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Chojnicach z dnia 13 lutego 2009r. sygn.. akt II K 36/09 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości , prowadził samochód osobowy marki H. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,03 ml/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

Czyn ten wyczerpuje znamiona art. 178 a§4 kk w zw. z art. 178 a § 1 kk.

Wymierzając karę Sąd wziął pod uwagę jako okoliczność obciążającą znaczny stan nietrzeźwości , uprzednią karalność .

Okoliczności łagodzących Sąd nie dopatrzyl się.

Wymierzona kara jest współmierna do stopnia zawinienia oskarżonego oraz znacznego stopnia społecznej szkodliwości czynu polegającego na godzeniu w bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Kara ta powinna spełnić swe zadania zarówno w zakresie prewencji ogólnej jak i cele wychowawcze wobec oskarżonego.

O dożywotnim zakazie prowadzenia pojazdów mechanicznych Sąd orzekł na zasadzie art. 42 § 3 kk . Sąd nie uznał, że zachodzi wyjątkowy wypadek , uzasadniony szczególnymi okolicznościami co uzasadniałoby orzeczenie łagodniejszego środka karnego.

O świadczeniu pieniężnym Sąd orzekł na zasadzie art. 43a § 2 kk.

O kosztach sądowych orzeczono na zasadzie art. 624 § 1 kpk mając na uwadze, że oskarżony pracuje jedynie dorywczo i nie posiada żadnego majątku.