

**Sygn. akt IV Cz 694/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy wS., IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Mariola Watemborska (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2015r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G.

przeciwko M. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego od postanowienia Sądu Rejonowego w C. z dnia 9 września 2015 roku sygn. akt I Nc 402/15

postanawia: oddalić zażalenie.

**Sygn. akt IV Cz 694/15**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w C. odrzucił sprzeciw pozwanego od nakazu zapłaty z dnia 28 kwietnia 2015r. W ocenie Sądu Rejonowego pozwany, pomimo wezwania, nie uzupełnił w terminie braków formalnych sprzeciwu tj. nie wypełnił rubryki(...)w formularzu sprzeciwu oraz nie przedłożył odpisu sprzeciwu, wobec czego na podstawie art. 504 § 1 k.p.c. jego sprzeciw podlegał odrzuceniu.

Z rozstrzygnięciem takim nie zgodził się pozwany wnosząc zażalenie, w który domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia i nadanie biegu sprzeciwowi. W zażaleniu pozwany podniósł, że źle obliczył termin zakreślony mu do uzupełnienia braków, przeoczył termin i braki sprzeciwu uzupełnił po upływie terminu.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie pozwanego jako bezzasadne podlega oddaleniu.

Sąd Rejonowy podjął właściwą decyzję odrzucając sprzeciw pozwanego od nakazu zapłaty, bowiem pozwany nie usunął w terminie braków formalnych sprzeciwu.

Nie ma wątpliwości bowiem co do tego, że w dniu 25 sierpnia 2015r. zostało skutecznie pozwanemu doręczone wezwanie do usunięcia braków formalnych sprzeciwu. Braki te zostały uzupełnione przez pozwanego dzień po terminie.

W tym stanie rzeczy należało uznać, iż skoro doręczenie pozwanemu wezwania do usunięcia braków formalnych sprzeciwu było skuteczne, pozwany nie usunął ich w przepisany termin, zaistniały podstawy do odrzucenia sprzeciwu na podstawie art. 504 § 1 k.p.c., co Sąd Rejonowy trafnie uczynił w zaskarżonym postanowieniu.

Mając na uwadze powyższe, zażalenie z mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c. należało oddalić, o czym orzeczono w sentencji.