

Sygn. akt IV Ca 270/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący SSO Mariola Watemborska

Sędziowie SO: Dorota Curzydło, Jolanta Deniziuk (spr.)

Protokolant: Barbara Foltyn

po rozpoznaniu w dniu 21 czerwca 2013 r., w Słupsku

na rozprawie

sprawy z wniosku A. Z.

o stwierdzenie nabycia spadku

na skutek apelacji wnioskodawczyni od postanowienia Sądu Rejonowego w Lęborku z dnia 4 kwietnia 2013 r. sygn. akt I Ns 173/13

postanawia:

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że stwierdzić, iż spadek po J. Z. córce M. i I. zmarłej w dniu 15 lutego 2013 r. w S. ostatnio zamieszkałej w L., na podstawie ustawy nabyła w całości z dobrodziejstwem inwentarza córka A. Z., córka J. i J.,
2. nie obciążać wnioskodawczyni kosztami sądowymi związanymi z opłatą od złożonego w sprawie oświadczenia.

Sygn. akt IV Ca 270/13

## UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni A. Z. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po swej matce J. Z., zmarłej w dniu 15.02.2013r.

Rozpoznający sprawę w I instancji Sąd Rejonowy w Lęborku ustalił, że spadkodawczyni J. Z. zmarła w dniu 15 lutego 2013 r. w L., gdzie ostatnio zamieszkiwała. W dacie śmierci spadkodawczyni była panną, a A. Z. jest jej jedynym dzieckiem pozamałżeńskim. Spadkodawczyni nie miała dzieci przysposobionych i nie pozostawiła testamentu.

Na podstawie tak ustalonego stanu faktycznego Sąd Rejonowy w Lęborku postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2013r. stwierdził, że spadek po J. Z. córce M. i I., zmarłej w dniu 15 lutego 2013r. w S., ostatnio zamieszkałej w L., na podstawie ustawy nabyła w całości wprost córka zmarłej A. Z., córka J. i J..

Sąd Rejonowy dokonał rozważań prawnych, w których oparł się na przepisach art. 1025 § 1 kc, art. 671 kpc, art. 931 § 1 kc, art. 1012 kc i art. 1015 § 1 kc. Miał na uwadze zapewnienie wnioskodawczyni, iż jest jedynym dzieckiem J. Z., że złożyła wniosek przed upływem terminu z art. 1015 § 1 kc, jak i to, że pouczona o treści art. 1012 i 1015 kc złożyła oświadczenie o przyjęciu spadku wprost.

Z rozstrzygnięciem Sądu I instancji nie zgodziła się wnioskodawczyni, która w wywiedzionej apelacji wniosła o zmianę wydanego postanowienia poprzez stwierdzenie, że nabyła spadek po swej matce z dobrodziejstwem inwentarza, ewentualnie o uchylenie tego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Lęborku do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu wskazała, że nie wyjaśniono jej różnic między przyjęciem spadku wprost a z dobrodziejstwem inwentarza, nadto błędnie, w jej ocenie, poinformowano o skutkach przyjęcia spadku z dobrodziejstwem inwentarza. Wnioskodawczyni podniosła, że działała w błędzie co do składu masy spadkowej. Wskazała, że równocześnie składa oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia o przyjęciu spadku wprost, a w zw. z tym wniosła o rozważenie zasadności zawieszenia niniejszego postępowania.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgonie z treścią art.1015 kc oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania. Sześciomiesięczny termin do złożenia oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku jest terminem zawitym prawa materialnego, z którego upływem ustawa wiąże wygaśnięcie uprawnienia do dokonania takiej czynności. Początkiem biegu tego terminu jest dzień, w którym spadkobierca dowiedział się o powołaniu go - testamentem lub ustawą - do dziedziczenia. Dla spadkobiercy ustawowego początek biegu tego terminu będzie z reguły tożsamy z dniem powzięcia przezeń wiadomości o śmierci spadkobiercy (art. 924, 925 kc), jako że już wówczas wiedział on o swoim powiązaniu ze spadkodawcą, a więc znał układ stosunków rodzinnych, na których opiera się powołanie go w odpowiedniej kolejności na spadkobiercę ustawowego (art. 931 i nast. kc).

W przedmiotowej sprawie termin do złożenia oświadczenia o sposobie przyjęcia spadku biegł dla wnioskodawczyni od dnia 15.02.2013r. i upływa z dniem 15.08.2013r. W terminie do złożenia oświadczenia wnioskodawczyni, która jest jedyną spadkobierczynią, złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej w dniu 15.02.2013r. jej matce J. Z.. Z treści protokołu wynika, że wprawdzie została pouczona o sposobach przyjęcia spadku. Odnotowano bowiem w protokole pouczenie jej o treści art. 1012i 1015kc. Tym nie mniej w protokole brak wyraźnego odnotowania, że wnioskodawczyni zrozumiała to pouczenie. Jest to o tyle istotne, że wnioskodawczyni jest osobą młodą, zmarła była jej matką, która ją samotnie wychowywała, a o stwierdzenie nabycia spadku wnioskodawczyni wystąpiła niespełna po miesiącu od tego traumatycznego zdarzenia. Należało w tej sytuacji dołożyć szczególnej staranności w wyjaśnieniu skutków przyjęcia spadku wprost.

W terminie do złożenia oświadczenia wnioskodawczyni złożyła oświadczenie o uchyleniu się od skutków złożonego na rozprawie oświadczenia o przyjęciu spadku wprost w powołaniu się, jak sama wskazała, na niezrozumienie pouczenia oraz istotny błąd co do stanu spadku. Z treści uzasadnienia o uchyleniu się od złożonego oświadczenia wynika, że wnioskodawczyni działała pod wpływem błędu co do skutków złożonego w dniu 4.04.2013r. oświadczenia. Przy czym oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych, jak również oświadczenie o sposobie przyjęcia spadku złożone przez wnioskodawczynię na rozprawie apelacyjnej w dniu 21 czerwca 2013r. złożone zostały jeszcze w terminie wskazanym w art.1015kc.

Tym samym apelację wnioskodawczyni należało uwzględnić i na podstawie art. 386§1 kpc w zw. z art. 13§2 kpc, orzec jak w sentencji postanowienia.

Sąd nie obciążył wnioskodawczyni kosztami sądowymi związanymi z opłatą od złożonego oświadczenia uwzględniając, iż w przedmiotowej sprawie wystąpiły przesłanki o jakich mowa w art. 102 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Wnioskodawczyni jest studentką. Uczy się w T. i tam też wynajmuje kwatery. Aktualnie utrzymuje się wyłącznie z renty po zmarłej matce.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_