

Sygn. akt III Kow.467/16wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 12.05.2016r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Tadeusz Stodoła

Protokolant st. sekretarz sądowy Anna Marcinkiewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej – Mieczysława Buksy po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 6.04.2016r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 12.05.2016r. skazanego K. P. (P.) s. C. i E.**, ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. - Wydział Zamiejscowy w P. z dnia 22.12.2014r., sygn. akt VII K 411/14 za czyn z art.279§1kk na karę roku pozbawienia wolności; Sądu Rejonowego w S. - Wydział Zamiejscowy w P. z dnia 24.05.2012r., sygn. akt VII K 121/11 za czyn z art.278§1kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 27.11.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 12.05.2018r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie K. P. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na ustaloną pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 27.02.2016r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadów środowiskowych kuratora i policji wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma opinię pozytywną. Nie nadużywał alkoholu, nie zażywał środków odurzających. Również, w czasie pobytu w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w P., skazany zachowywał się właściwie i przestrzegał obowiązującego w placówce regulaminu i porządku. Rodzina oraz konkubina oczekują powrotu skazanego do domu.

Zachowanie jego w czasie odbywania kary, jest bardzo dobre. Dziewięć razy otrzymał wniosek o udzielenie nagrody regulaminowej, raz też korzystał z ulgi oraz z widzenia poza obrębem jednostki penitencjarnej, z którego powrócił w terminie i bez zastrzeżeń. Karany dyscyplinarnie nie był. Skazany nie uczestniczy w podkulturze przestępczej. W stosunku do przełożonych jest zdyscyplinowany. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego

oddziaływania. Pozytywnie realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. W czasie odbywania kary, bierze udział w zajęciach kulturalno-oświatowych organizowanych również poza obrębem zakładu karnego. Otrzymał też pochwałę za pomoc przy organizacji konkursu plastycznego na oddziale mieszkalnym. Uczestniczył również w zajęciach Klubu Pracy, a nadto ukończył z wynikiem pozytywnym program readaptacji dla skazanych mających kontakt ze środkami psychoaktywnymi oraz uzależniającymi. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z konkubiną i ojcem. Do popełnionego przestępstwa, odnosi się krytycznie. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość pracy.

Z opinii psychologa więziennego wynika, że skazany nie wymaga specjalistycznych oddziaływań terapeutycznych.

Zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym jest bardzo dobre. Stwierdzić należy, mając na uwadze młody wiek skazanego, okres odbytej przez niego kary oraz aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji został zakończony. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego. Biorąc zatem pod uwagę powyższe okoliczności należy bez wątpienia stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego czynu, nie sprzeciwiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.