

Sygn. akt III Kow.1163/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 27.08.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. del. do Prokuratury Okręgowej w S.- Dariusza Iwanowicza oraz Zastępcy Kierownika D. Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. -P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. – Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 2.07.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 27.08.2015r. skaz. M. D. s. B.** i M. z d. K. ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W., Wydział Zamiejscowy w P. z dnia 30.11.2011r., sygn. akt IXK 624/11 za czyn z art.278§1kk, art.91§1kk na karę roku pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 27.12.2015r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 27.08.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, nie spożywania alkoholu i podjęcia terapii antyalkoholowej;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie skazanemu M. D., warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z wywiadu środowiskowego, skazany na wolności ma opinię pozytywną tym niemniej nadużywał alkoholu. Leczył się odwykowo, jednak podjęta terapia nie przyniosła oczekiwanych rezultatów.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest dobre. Był kilkakrotnie nagradzany regulaminowo, nie był karany dyscyplinarnie. Z uwagi na trudną sytuację materialną i rodzinną, nie korzysta z systemu przepustkowego. Prowadzi zgodne relacje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Nie uczestniczy w podkulturze przestępczej. Pracuje nieodpłatnie poza obrębem aresztu i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. W miejscu zatrudnienia, ma opinię zdyscyplinowanego pracownika, o czym świadczy list pochwalny od pracodawcy. Skazany karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu

oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W związku z nadużywaniem alkoholu, brał udział w indywidualnych spotkaniach z psychologiem. Jest zmotywowany do utrzymania abstynencji. Chętnie też korzysta z zajęć kulturalno-oświatowych, również organizowanych poza obrębem jednostki penitencjarnej. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z żoną. Do popełnionego czynu prezentuje krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i możliwość podjęcia pracy. Deklaruje też chęć spłaty orzeczonej grzywny.

Stwierdzić należy, mając na uwadze dobre zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów orzeczono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.