

Sygn. akt I C 960/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Tczewie I Wydział Cywilny

Przewodniczący Sędzia Sądu Rejonowego Dorota Słowik

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2020 r. w Tczewie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Finanse Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.

przeciwko K. Z.

o zapłatę

**postanawia:**

umorzyć postępowanie w sprawie

SSR D. Słowik

## UZASADNIENIE

Powód (...) Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. wniósł pozew przeciwko K. Z. o zapłatę.

Postanowieniem z dnia 8 października 2018 roku Sąd zawiesił postępowanie w sprawie na mocy art. 177 § 6 k.p.c. z uwagi na niewykonanie przez powoda zarządzenia o wskazaniu aktualnych danych adresowych pozwanego.

Zgodnie z przepisem art. 182 § 1 pkt. 2 k.p.c. w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1469), Sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu sześciu miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania. Przepis w aktualnym brzmieniu znajduje zastosowanie od dnia 21 sierpnia 2019 r. (art. 17 pkt. 1 ustawy zmieniającej). Zgodnie z art. 9 ust. 5 pkt. 2 ustawy zmieniającej w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, które pozostawały zawieszone w dniu jej wejścia w życie, sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy

- przy czym, jeżeli umorzenie postępowania na podstawie art. 182 § 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym byłoby dopuszczalne wcześniej, stosuje się przepisy dotychczasowe. Wobec tego, że zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 182 § 1 k.p.c. umorzenie było możliwe wcześniej (termin złożenia wniosku o podjęcie postępowania upłynął w dniu 16 października 2019 r.), zastosowanie w przedmiotowej sprawie znajdzie przepis art. 182 § 1 k.p.c. w brzmieniu sprzed nowelizacji, zgodnie z którym sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy, jak i z przyczyn wskazanych w pkt. 5 i 6 § 1 art. 177, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu. Z umorzeniem postępowania umarzają się nawzajem także koszty stron w danej instancji (art. 182 § 4 k.p.c.).

Wskazać należy nadto, że w nn. sprawie w dniu 23 maja 2019 r. powód złożył wniosek o podjęcie zawieszono go postępowania w sprawie, jednakże wniosek ten okazał się nieskuteczny, wobec czego Sąd postanowieniem z dnia 12 czerwca 2019 r. odmówił podjęcia zawieszono go postępowania.

Sąd rozpoznający sprawę podziela w całości stanowisko Sądu Apelacyjnego w Katowicach, wyrażone w postanowieniu z dnia 26 lutego 2015 r. (I Acz 1157/14, LEX nr 1658886), zgodnie z którym wniosek powoda o podjęcie zawieszono go na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. postępowania, zgłoszony bez jednoczesnego usunięcia przeszkód do nadania sprawie biegu (bez wskazania adresu pozwanego lub bez wykonania innych zarządzeń), nie przerywa biegu rocznego terminu do umorzenia postępowania, o którym mowa w zdaniu pierwszym art. 182 § 1 k.p.c. Złożenie wniosku o podjęcie postępowania, który jest bezzasadny, nie tamuje umorzenia postępowania (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18 listopada 2018 r., III CZP 74/15, OSNC 2016 nr 12, poz. 136, Legalis 1352018).

Z uwagi na fakt, iż roczny termin do złożenia wniosku o podjęcie postępowania upłynął bezskutecznie, Sąd na mocy art. 182 § 1 k.p.c. w brzmieniu sprzed nowelizacji ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. orzekł jak w sentencji postanowienia.

SSR D. (...)

## ZARZĄDZENIE

1. (...) C,

2. (...)

3. (...)

T., dnia 31 stycznia 2020 r.

SSR D. (...)