

UZASADNIENIE

postanowienia Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 19 grudnia 2023 roku

(k. 264 akt)

Postanowieniem z dnia 12 października 2023 roku Sąd Rejonowy w Gdyni po rozpoznaniu skargi powoda (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. na punkt 2 postanowienia starszego referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 12 kwietnia 2023 roku o uchyleniu klauzuli wykonalności (k. 90 akt) na podstawie art. 235² § 1 pkt 2 k.p.c. pominął dowód z zeznań świadka H. R. (pkt 1), zmienił zaskarżone postanowienie starszego referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 12 kwietnia 2023 roku w ten sposób, że uchylił postanowienie z dnia 12 kwietnia 2023 roku i oddalił – zawarty w punkcie 2 pisma pozwanego z datą w nagłówku „dnia 05 kwietnia 2023 roku” – wniosek pozwanego o uchylenie klauzuli wykonalności nadanej nakazowi zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanemu w dniu 09 stycznia 2023 roku w sprawie o sygn. akt VI GNc 17/23 (pkt 2) oraz oddalił wniosek pozwanego o zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Sopocie M. S. w sprawie o sygn. akt GKm 157/23 (pkt 3, postanowienie – k. 243 akt).

Z zachowaniem ustawowego terminu pozwany (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia powyższego postanowienia i jego doręczenie wraz z uzasadnieniem (wniosek – k. 256 akt).

Wobec powyższego, zarządzeniem z dnia 06 listopada 2023 roku zobowiązano pozwanego do uiszczenia opłaty sądowej w kwocie 100 złotych od wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 12 października 2023 roku i jego doręczenie wraz z uzasadnieniem, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia niniejszego zobowiązania, pod rygorem odrzucenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 12 października 2023 roku i jego doręczenie wraz z uzasadnieniem (zarządzenie – k. 258 akt).

Odpis powyższego zarządzenia został odebrany przez pełnomocnika pozwanego – r. pr. R. M. w dniu 22 listopada 2023 roku (z.p.o. – k. 262 akt).

W określonym terminie opłata sądowa od wniosku w jakiegokolwiek wysokości do akt nie wpłynęła.

Zgodnie z treścią art. 328 k.p.c. pisemne uzasadnienie wyroku sporządza się na wniosek strony o doręczenie wyroku z uzasadnieniem zgłoszony w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia wyroku (§ 1). We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości wyroku, czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć (§ 3). Sąd odrzuca wniosek niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (§ 4).

Mając na uwadze powyższe wobec nieopłacenia przez pozwanego wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 12 października 2023 roku i doręczenie tegoż postanowienia wraz z uzasadnieniem, Sąd na podstawie art. 328 § 4 k.p.c. postanowieniem z dnia 19 grudnia 2023 roku wniosek pozwanego o sporządzenie uzasadnienia postanowienia z dnia 12 października 2023 roku i doręczenie tegoż postanowienia wraz z uzasadnieniem – odrzucił (postanowienie – k. 264 akt).

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...)

5. (...)

SSR Justyna Supińska

Gdynia, dnia 13 lutego 2024 roku