

Sygn. akt VI GC 743/22

(poprzednia sygn. akt VI GNc 2186/22)

UZASADNIENIE

postanowienia Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 13 września 2022 roku

(k. 84 akt)

W pozwie z dnia 09 czerwca 2022 roku powód (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w W. domagał się zasądzenia od pozwanego (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. kwoty 4 170,50 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi za okres od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty, a także kosztów procesu.

W piśmie z datą w nagłówku „dnia 09 września 2022 roku” (data prezentaty: 2022-09-12) powód (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w W. cofnął w całości pozew wniesiony przeciwko pozwanemu (...) spółce akcyjnej z siedzibą w W. w związku z zawarciem przez strony w dniu 25 lipca 2022 roku ugody i zakończeniem sporu.

Zgodnie z treścią art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. Stosownie zaś do treści art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku.

W niniejszej sprawie powód (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w W. cofnął pozew przed rozpoczęciem rozprawy, a zatem zgoda pozwanego na dokonanie tej czynności nie była wymagana. Nadto wskazać należy, że w piśmie z datą w nagłówku „dnia 19 września 2022 roku” (data prezentaty: 2022-09-28) powód oświadczył, że cofa pozew w niniejszej sprawie wraz ze zrzeczeniem się roszczenia.

Sąd oceniając powyższą czynność procesową powoda z punktu widzenia przesłanek określonych w art. 203 k.p.c. nie dopatrywał się, ażeby była ona sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego lub by zmierzała do obejścia prawa. Uznając zatem, że czynność powoda polegająca na cofnięciu pozwu jest zgodna z prawem, Sąd na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 203 § 1 i § 4 k.p.c. postanowił jak w punkcie pierwszym sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania w punkcie drugim sentencji postanowienia Sąd rozstrzygnął na podstawie art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 79 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 roku, poz. 2257) zwracając powodowi kwotę 170 złotych tytułem zwrotu połowy uiszczonej opłaty sądowej od pozwu pomniejszonej o opłatę minimalną, albowiem powód wprawdzie cofnął pozew przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana, ale uczynił to już po wysłaniu odpisu pozwu stronie przeciwnej.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...)

SSR Justyna Supińska

Gdynia, dnia 29 września 2022 roku