

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2017r.

Sąd Rejonowy w Gdyni Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Tadeusz Kotuk

po rozpoznaniu w dniu 18 września 2017r. w Gdyni

na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku (...) **Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W.**

z udziałem **W. K.**

o nadanie klauzuli wykonalności z przejściem uprawnień

**postanawia:**

1. oddalić wniosek
2. kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za poniesione.

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca wniósł o nadanie klauzuli wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie 18 września 2015 r. wydanemu w sprawie sygnaturze akt VI Nc-e 1484868/15 na jego rzecz, wskazując, że po powstaniu tytułu egzekucyjnego nabył wierzytelność wynikającą z ww. orzeczenia na mocy umowy przelewu wierzytelności z dnia 6 marca 2017 r. od (...)Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W..

Zgodnie z dyspozycją art. 788 k.p.c. jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, Sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem notarialnie poświadczonym. Zgodnie zaś z treścią art. 129 § 3 k.p.c. zawarte w odpisie dokumentu poświadczenie zgodności z oryginałem przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym (...) ma charakter dokumentu urzędowego.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem wnioskodawca nie wykazał, nabył wierzytelność względem uczestnika. Dołączone do wniosku dokumenty mające stanowić załączniki do umów przelewu zostały przedstawione w sposób uniemożliwiający przypisanie ich do treści konkretnych umów za pomocą cech dokumentów urzędowych. Karty 22-24, 47-49, to odrębne kartki formatu A4; nie zostały trwale połączone z treścią poświadczeń notarialnych wskazujących na ich źródło, stąd nie można wykluczyć, że pochodzą z zupełnie innych czynności prawnych, niż wskazywane we wniosku. Nie wykazano więc następstwa prawnego po stronie wnioskodawcy za pomocą odpowiednich dokumentów urzędowych. Jeżeli część dokumentacji urzędowej, z uwagi na jej cechy (np. obszerność) nie może być przedstawiona w sposób kompletny, wybrane odpisy z tej dokumentacji – poza koniecznością zachowania ogólnych cech dokumentów urzędowych (odpisy sporządzone przez notariusza lub adwokata bądź radcę prawnego występujących w sprawie) muszą być tak przygotowane, aby nie było wątpliwości co do źródła ich pochodzenia. Takim sposobem może być np. wykorzystanie urzędowych pieczęci do trwałego połączenia wybranych fragmentów odpisów z poświadczeniem podmiotu poświadczającego odpis. (...) pierwotnie sporządzonych poświadczeń notarialnych na odrębne dokumenty (skserowanie poszczególnych stron) i późniejsze poświadczanie

ich przez adwokata lub radcę prawnego trwale usuwa pierwotne cechy odpisu z notarialnym poświadczeniem jako integralnej całości.

Wobec powyższego na podstawie art. 788 § 1 k.p.c. a contrario sąd orzekł jak w punkcie pierwszym sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania orzeczono jak w punkcie drugim na mocy art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.