

Sygn. akt: I 1 C 867/18 upr.

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 września 2018 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kokowska-Kuternoga

Protokolant: protokolant Aleksandra Miksza

po rozpoznaniu w dniu 7 września 2018 r. w Gdyni

sprawy z powództwa (...) (...) z siedzibą w W.

przeciwko M. O.

o zapłatę

I oddała powództwo w całości;

II kosztami postępowania w kwocie 1017,00 złotych, w tym 900,00 złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego obciąża powoda uznając je za uiszczone w całości.

UZASADNIENIE

Powód H. (...) z siedzibą w W. domagał się zasądzenia od pozwanego, M. O., kwoty 4260, 54 zł wraz z ustawowymi odsetkami i kosztami procesu.

(pozew – k. 2-4v)

Powód wskazał, że na podstawie umowy cesji z dnia 23.1.2016r przejął od Banku (...) SA w K. przejął prawa do wierzytelności wobec pozwanego z tytułu umowy o pożyczkę. Nadto powód wyjaśnił, że dochodzi od pozwanego zapłaty kwoty 4159,89 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie zgodnie z załączonymi dokumentami: zawiadomieniami o umowie cesji wierzytelności, przedsądowym wezwaniem do zapłaty, umową pożyczki. Na żadaną kwotę składają się: kapitał i odsetki – 4159,89 zł, koszt dochodzenia zaległości – 100,65 zł

(pozew - k.2-4,)

Pozwany, M. O. ,nie wdał się w spór i nie brała udziału w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

(...) Bankiem (...) SA w K. a M. O. zawarta została umowa o „pożyczkę od ręki” w dniu 15.9.2009r, nr (...).

okoliczność bezsporna, nadto umowa, k. 7-11, informacja o kosztach, k.12-13

(...) Bankiem (...) SA w K. i H. (...) w K. (zbywcą) a H.(...) z siedzibą w W. (nabywcą) zawarta została w dniu 28.10.2015r umowa sprzedaży wierzytelności, w tym wierzytelności M. O. w wysokości 4415, 26 zł z tytułu umowy nr (...).

okoliczność bezsporna, umowa cesji z załącznikami, k. 33-41,

H. (...) z siedzibą w W. sporządził zawiadomienie o cesji długu M. O. wynikającego z umowy o kredyt nr (...) z dnia 15.9.2009r i umowy cesji z dnia 23.1.2016r oraz wezwanie do zapłaty, w treści którego wskazał na wierzytelność przysługującą w stosunku do niego w kwocie 4330, 20 zł , w tym odsetki na kwotę 3457, 69 zł, kapitał 638, 86 zł, koszty – 233,65 zł.

okoliczność bezsporna, a nadto zawiadomienie, k. 5, wezwanie – k. 6.

H.(...) z siedzibą w W., mimo wezwania Sądu, nie przedłożył dokumentów w postaci : umowy cesji wierzytelności pozwanego wynikającej z umowy o kredyt nr (...) z dnia 15.9.2009r z bankiem ani zawiadomienia o cesji długu M. O. wynikającego z umowy o kredyt nr (...) z dnia 15.9.2009r, z której wywodzi swoje roszczenie.

okoliczność niesporna,

Sąd zważył, co następuje:

Pozwany nie stawiał się na posiedzenie wyznaczone na rozprawę, nie złożył odpowiedzi na pozew i nie wdał się w spór, ani w inny sposób nie zajął stanowiska w sprawie. Zaszły więc warunki z art. 339 § 1 k.p.c. do wydania wyroku zaocznego w stosunku do pozwanego. Jednocześnie § 2 tego przepisu wskazuje, iż w takim przypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenia powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie, chyba że budzą one uzasadnione wątpliwości.

W myśl ogólnych zasad na powodzie spoczywa ciężar udowodnienia faktów uzasadniających jego roszczenie, zaś na pozwanym obowiązek udowodnienia okoliczności uzasadniających jego wnioski o oddalenie powództwa.

W niniejszej sprawie powód dochodząc zapłaty wskazanej w pozwie kwoty i będąc reprezentowanym przez profesjonalnego pełnomocnika powinien był wykazać zasadność obciążenia pozwanego żadaną kwotą, charakter umowy jaka łączyła strony oraz jakie świadczenia w ramach tej umowy powinien pozwany ponosić na rzecz poprzednika prawnego powoda. Zdaniem Sądu to powód jako profesjonalista, od którego wymaga się staranności w wyższym stopniu, powinien ponosić wszelkie konsekwencje związane ze swoją niedokładnością, zaniedbaniem i niekonsekwencją. Mając na uwadze jedną z podstawowych zasad postępowania cywilnego, a mianowicie obowiązku udowadniania faktów i twierdzeń przez stronę wywodzącą z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., Sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniedbania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż faktów, z których wywodzone jest dochodzone roszczenie powinien w zasadzie dowieść powód. Nawet brak zajęcia stanowiska przez pozwanego nie zwalnia powoda od wykazania sądowi, iż żądanie sformułowane w pozwie istnieje.

W ocenie Sądu powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

Należy wskazać, iż strona powodowa poza sformulowaniem żądania i przedłożeniem poświadczanego przez radcę prawnego dokumentu w postaci zawiadomienia o cesji dotyczącego innego długu pozwanego , umowy cesji pomiędzy Bankiem (...) SA w K. a H. (...) z siedzibą w K. również dotyczącej innego długu pozwanego wobec w/w banku, kserokopią umowy o inną niż wskazana w uzasadnieniu pozwu o pożyczkę od ręki nr (...), nie załączyła do pozwu żadnych wiarygodnych dowodów, które mogłyby potwierdzić jej żądanie. Do pozwu dołączono też dokumenty związane z reprezentacją powoda.

Dokumenty te wskazują na istnienie stosunku zobowiązaniowego , wysokość zobowiązania pozwanego wskazanych kwot, należnych i wymagalnych, jednakże z tytułu innego długu niż wynikający z umowy nr (...), brak umowy cesji tej wierzytelności, mimo wezwania Sądu o jej przedłożenie, przedłożono bowiem inną umowę cesji, niż objęta żądaniem pozwu i wezwaniem Sądu.

Przepisy kodeksu cywilnego w :art. 509.:” § 1. Wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew), chyba że sprzeciwiałoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania.”, art. 511.:” Jeżeli wierzytelność jest stwierdzona pismem, przelew tej wierzytelności powinien być również pismem stwierdzony.”, art. 516.:” Zbywca wierzytelności ponosi względem nabywcy odpowiedzialność za to, że wierzytelność mu przysługuje.” regulują prawa i obowiązki stron umowy cesji oraz wierzyciela i dłużnika. Każdy, kto powołuje się na fakt nabycia długu winien wykazać dokumentem ten fakt.

W tej sprawie nie wykazano, że nastąpił przelew wierzytelności wynikającej z umowy nr (...) w stosunku do pozwanego na rzecz H. (...) w W..

Jedynym dokumentem, który powód przedstawia jako mający udowodnić istnienie roszczenia powoda wobec pozwanego jest dokument umowy cesji dotyczący pozwanego, ale innej umowy oraz umowa pożyczki, której nie wymienia umowa cesji . Powód nie przedstawił dokumentów wskazujących na istnienie stosunku zobowiązaniowego między stronami tej sprawy i zasadności żądania wskazanych kwot wobec pozwanego / por. **art. 129.kpc:**” § 1. Strona powołująca się w piśmie na dokument obowiązana jest na żądanie przeciwnika złożyć oryginał dokumentu w sądzie jeszcze przed rozprawą.

§ 2. Zamiast oryginału dokumentu strona może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa.

§ 3. Zawarte w odpisie dokumentu poświadczenie zgodności z oryginałem przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa ma charakter dokumentu urzędowego.

§ 4. Jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami sprawy, sąd, na wniosek strony albo z urzędu, zażąda od strony składającej odpis dokumentu, o którym mowa w § 2, przedłożenia oryginału tego dokumentu.”

Wobec powyższego, powództwo jako nieudowodnione zarówno co do istnienia legitymacji czynnej powoda, jak i wysokości roszczenia, podlegało oddaleniu w całości.

O kosztach procesu w pkt II wyroku Sąd orzekł zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu na podstawie art. 98 k.p.c. i art. 108 k.p.c. Z uwagi na to, że stroną przegrywającą niniejsze postępowanie był powód i tylko on poniósł koszty procesu, Sąd obciążył go tymi kosztami, uznając je za uiszczone w całości. Na kwotę kosztów składają się : 100 zł opłaty od pozwu, 17 zł opłaty od pełnomocnictwa, 900 zł wynagrodzenie pełnomocnika.

Zarządzenia:

1. odnotować w kontrolce uzasadnień,
1. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy,
2. przedłożyć z wpływem lub za 30 dni.