

Sygn. akt: I 1 C 422/16 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	Stażysta Hanna Cholcha

po rozpoznaniu w dniu 23 listopada 2016 r. w Gdyni na rozprawie
sprawy z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w G.
przeciwko W. P. i K. P.

o zapłatę

I. Oddała powództwo.

II. Kosztami procesu obciąża powódkę uznając je za uiszczone w całości.

UZASADNIENIE

Powódka (...) Spółdzielnia Mieszkaniowa w G. wniosła o zasądzenie solidarnie od pozwanych K. P. i W. P. kwotę 1.734,08 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesieni pozwu do dnia zapłaty oraz kosztami procesu. W uzasadnieniu wskazała, że pozwani jako członkowie powodowej spółdzielni zalega z zapłatą kosztów eksploatacji podstawowej i ubezpieczenia budynku zaś zaległość na dzień 22 grudnia 2015 r. wynosi 1.734,08 zł i obejmuje okres 16 miesięcy.

Wydany został przez Sąd Rejonowy w Gdyni w dniu 10 lutego 2016 r. nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, od którego sprzeciw wnieśli pozwani wnosząc o oddalenie powództwa w całości i zaprzeczając by zalegali ze spłatą tych należności. Pozwani podnieśli, iż należności od nich dochodzone są nienależne, gdyż nie są ekwiwalentne, a nadto powód nadużywa swoje prawo podmiotowe co świetle art. 5 kc nie zasługuje na ochronę prawną.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwani K. P. i W. P. są członkami (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w G. i zajmują dom jednorodzinny wraz z działką położony w S. przy ul. (...) stanowiący zasób mieszkaniowy Spółdzielni.

Okoliczność bezsporna

Sąd zważył co następuje:

Na wstępie należy wskazać, iż istotą rozstrzygnięcia sprawy cywilnej jest ustalenie stanu faktycznego i następnie dokonanie subsumcji tego stanu faktycznego na stan prawny. W niniejszej sprawie poza ustalenie, iż strony łączy

stosunek członkowska w spółdzielni mieszkaniowej Sąd nie otrzymał od strony powodowej żadnych dowodów przekonujących dowodów świadczących o istnieniu zobowiązania, jego wysokości i wymagalności.

W ocenie Sądu powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie .

W myśl ogólnych zasad na powodzie spoczywa ciężar udowodnienia faktów uzasadniających jego roszczenie, zaś na pozwanym obowiązek udowodnienia okoliczności uzasadniających jego wnioski o oddalenie powództwa. W niniejszej sprawie powód dochodząc zapłaty kwoty 4.582,66 zł powinien wykazać zasadność wysokości tej kwoty oraz daty wymagalności poszczególnych kwot składających się na tą kwotę, pozwanego zaś obciążał dowód wykazania okoliczności niweczących prawo powoda.

W ocenie Sądu powód nie sprostął wymogowi wykazania zasadności roszczenia.

Po pierwsze w pozwie powód wskazał wysokość żądanej kwoty i na potwierdzenie tej wysokości Przedstawił sporządzony przez powoda wykaz zaległości. Dokument ten mający charakter dokumentu prywatnego zawierał rozpisanie kwot które zdaniem powoda przysługiwały mu od pozwanych, dokonanych wpłat oraz odsetek naliczonych narastająco. Stanowił on wystarczającą podstawę uprawdopodobniającą roszczenie w celu wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, lecz wobec zakwestionowania tych twierdzeń przez stronę pozwaną stanowił faktycznie twierdzenie strony powodowej.

Strona powodowa w odpowiedzi na sprzeciw pozwanej, która zakwestionowała twierdzenia strony powodowej zaoferowała jedynie korespondencję prowadzoną z pozwaną, statut spółdzielni, uchwałę stanowiącą podstawę do naliczania opłat eksploatacyjnych. Nie zaoferowała jednak wyliczenia lub rozliczenia, które umożliwiłoby sądowi weryfikację sposobu naliczania tych opłat oraz kosztów ubezpieczenia oraz dowodu, iż dom zajmowany przez pozwanych był w ogóle ubezpieczony.

Rozliczenie dołączone przez stronę powodową do pozwu i kolejnego pisma nie wskazuje skąd taka a nie inna wysokość opłaty eksploatacyjnej, co składa się na tą opłatę, jak jest wysokość poszczególnych składników tej opłaty, jak zostały wyliczone odsetki za opóźnienie. Spółdzielnia mieszkaniowa nie jest instytucją, która korzysta z uprzywilejowania w zakresie dowodzenia lub korzysta z domniemań faktycznych lub prawnych więc na niej jak na innych uczestnikach obrotu prawnego spoczywa obowiązek wykazania prawdziwości swoich roszczeń.

Zaoferowany przez stronę powodową dowód w postaci dowodu z opinii biegłego księgowego celem ustalenia prawidłowości wyliczenia stawki eksploatacyjnej. W ocenie Sądu, który ten wniosek oddalił dowód ten był nieprzydatny do ustaleń dowodowych. Sposób obliczenia stawki matematycznie nie przekraczał możliwości intelektualnych Sądu, zaś ewentualny biegły na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy nie miałby możliwości dokonać takich ustaleń bez dokumentów źródłowych które do akt nie zostały załączone. W ocenie Sądu rolą biegłego jest przy sporządzaniu opinii opieranie się na materiałach zgromadzonych w aktach sprawy, a nie poszukiwanie dowodów u powoda.

Mając na uwadze jedną z podstawowych zasad postępowania cywilnego, a mianowicie obowiązku udowadniania faktów i twierdzeń przez stronę wywodzącą z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., Sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniebdania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

Wobec uznania, że strona powodowa nie przedstawiła dowodów świadczących o zasadności powództwa, Sąd w pkt I wyroku oddalił powództwo.

O kosztach procesu Sąd orzekł na mocy art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 98 § 1 i 3 k.p.c. zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu. Z uwagi na to, że stroną przegrywającą niniejsze postępowanie była powódka, Sąd obciążył ją kosztami procesu.