

**Sygn. akt: I 1 C 366/16 upr.**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Kokowska-Kuternoga

Protokolant: st. sekr. sądowy Marta Bona

po rozpoznaniu w dniu 25 maja 2016 r. w Gdyni

sprawy z powództwa (...) Bank (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą we W.

przeciwko J. P.

o zapłatę

I oddała powództwo w całości;

II kosztami postępowania w kwocie 695,69 złotych obciąża powoda uznając je za uiszczone w całości.

### UZASADNIENIE

Powód, (...) Bank (...) SA z siedzibą we W. wniósł w dniu 17.4.2015r o zasądzenie od pozwanego J. P. kwoty 8004, 01 zł wraz z odsetkami umownymi od dnia 17.11.2014r do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania. W uzasadnieniu powód wskazał, iż (...) Bank (...) SA we W. , udzielił pozwanemu J. P. kredytu ratalnego na podstawie umowy z dnia 7 listopada 2007 r., z obowiązkiem zwrotu. Powód wskazał, że pozwany nie spłacił zadłużenia w ustalonych terminach i nie spłacił go do dnia 7.11.2008r – w tym dniu roszczenie stało się wymagalne . Powód wyjaśnił, że zadłużenie pozwanego wynosi 8004, 01 zł, na co składają się kwoty: 3323,21 zł– kapitał , 4590,80zł – odsetki od niespłaconej należności naliczone od dnia 7.11.2007r do dnia 6.11.2014r, 90- zł tytułem opłat i prowizji .

(pozew – k. 2-5,12-13v)

Nakazem zapłaty z dnia 18.6.2015r sąd w sprawie VI Nc 2626/15 Sąd Rejonowy w Gdyni zasądził żadaną kwotę wraz z kosztami postępowania, ustalając wartość przedmiotu sporu na kwotę 3323, 21 zł

( nakaz zapłaty k.24, postanowienie k. 25)

Postanowieniem z dnia 1.9.2015r wydanym w sprawie VI Nc 2626/15 Sąd Rejonowy w Gdyni uchylił nakaz zapłaty i zawiesił postępowanie , albowiem, powód nie wskazał w zakreślonym terminie aktualnego adresu pozwanego, a pod wskazanym w pozwie nie można było skutecznie doręczyć pozwanemu nakazu zapłaty.

( postanowienie , k. 32)

Powód, (...) Bank (...) SA we W. , pismem procesowym z dnia 10.2.2016r wniósł o podjęcie postępowania w tej sprawie i ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego J. P..

( wniosek k. 35-36)

Postanowieniem z dnia 16.3.2016r Sąd Rejonowy w Gdyni podjął postępowanie i ustanowił kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego J. P..

( postanowienie k. 41)

W odpowiedzi na pozew kurator pozwanego J. P. wniósł o oddalenie powództwa z powodu przedawnienia roszczenia.

( odpowiedź na pozew, k. 45-46)

W odpowiedzi na odpowiedź na pozew powód wniósł o nieuwzględnienie przedawnienia roszczenia ze względu na to, że pozwany został skazany prawomocnie za doprowadzeniem do niekorzystnego rozporządzenia mieniem L. banku SA / obecnie (...) Bank (...) SA we W./.

( pismo procesowe k., 53-54v)

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 7.11.2007r. pomiędzy (...) Bankiem SA z siedzibą we W. (kredytodawcą) a J. P. (kredytobiorcą) została zawarta umowa kredytu ratalnego w kwocie 3323, 21 zł, z obowiązkiem spłaty w terminie 12-u miesięcy , licząc od dnia powstania zadłużenia, na podstawie której powstało zadłużenie w kwocie 3323, 21 zł .

(harmonogram i tabela opłat k. 18, wyciąg z ksiąg banku k.19)

W dniu 24.7.2014r następca prawny (...) Banku SA z siedzibą we (...) Bank (...) SA w G. wystawił przedegzekucyjne wezwanie do zapłaty przeciwko J. P. na sumę 7834, 79 zł z tytułu niespłaconego kredytu wynikającego z umowy z dnia 7.11.2007r

( przedegzekucyjne wezwanie k. 20, odpis z KRS k. 16-17v)

J. D. został prawomocnie skazany przez Sąd Rejonowy w Gdańsku-P. m.,in. za to, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w celu uzyskania od (...) Banku SA we W. kredytu na zakup sprzętu RTV w wysokości 3323, 21 zł użył jako autentycznego podrobionego dokumentu w postaci dowodu osobistego na nazwisko J. P. i dokumentów dotyczących świadczeń emerytalnych na to nazwisko.

( akta X K 792/08 SR w Gdańsku P., wyrok k. 281)

### **Sąd zważył, co następuje:**

Stan faktyczny w przedmiotowej sprawie Sąd ustalił na podstawie dowodów z w/w dokumentów przedłożonych przez strony w toku postępowania, które uznane zostały za wiarygodne w całości, albowiem nie budziły one zastrzeżeń Sądu co do autentyczności i prawdziwości twierdzeń w nich zawartych, a nadto ich moc dowodowa nie była kwestionowana przez strony.

W niniejszej sprawie powód domagał się od pozwanego J. P. zapłaty kwoty 8004, 01 zł tytułem kapitału i odsetek umownych od dnia 7.11.2014r do dnia zapłaty. Jako podstawę swojego żądania powód wskazywał umowę o kredyt z dnia 7.11.2007r. Podstawę prawną żądania powoda stanowią więc przepisy art. 481 kc w zw. z art. 69 ustawy prawo bankowe.

Kurator pozwanego J. P. kwestionował fakt zawarcia umowy z dnia 7.11.2007r, albowiem nie załączono do akt w/w umowy , ponadto kurator pozwanego podniósł zarzut , że roszczenie jest przedawnione.

Odnosząc się do zarzutu strony pozwanej jakoby doszło do przedawnienia dochodzonego w niniejszym postępowaniu roszczenia, należy wskazać, iż zarzut ten zasługuje na uwzględnienie .

Zgodnie z art. 118 k.c. jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – trzy lata. Przepis art. 120 k.c. stanowi, że bieg przedawnienia roszczenia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. **Art. 123.** § 1.kc stanowi:” Bieg przedawnienia przerywa się:

- 1) przez każdą czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym, przedsięwziętą bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczenia;
- 2) przez uznanie roszczenia przez osobę, przeciwko której roszczenie przysługuje;
- 3) przez wszczęcie mediacji.”, a **art. 124.** § 1.kc stanowi:” Po każdym przerwaniu przedawnienia biegnie ono na nowo.”

W niniejszej sprawie termin przedawnienia wynosi 3 lata i zaczął biec w dniu następnym po wskazanym jako termin spłaty ostatniej raty kredytu tj. od 7.11.2008r, więc upłynął przed datą złożenia pozwu w niniejszej sprawie tj. przed 17.4.2015r , bo 7.11. 2011r.

W tym stanie sprawy sąd uznał, że żądanie pozwu jest spóźnione, albowiem roszczenie powoda uległo przedawnieniu , bowiem upłynęły trzy lata przed wniesieniem pozwu.

Należy także stwierdzić , że mając na uwadze jedną z podstawowych zasad postępowania cywilnego, a mianowicie obowiązku udowadniania faktów i twierdzeń przez stronę wywodzącą z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., Sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniebdania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

Powód nie wykazał ,że pozwany zawarł umowę w dniu 7.11.2007r o kredyt, albowiem brak jest w/w umowy w aktach, a z akt XK 792/08 wynika, że to J. D. podszył się pod J. P. i zawarł tę umowę. Sprawcą przestępstwa był J. D. i to wobec niego, gdyby był pozwany w tej sprawie, można by rozpatrywać okoliczność, na ile fakt prawomocnego skazania ma wpływ na termin przedawnienia roszczenia, ale nie wobec J. P., wobec którego wiadomo, że nie był stroną w/w umowy, bo wynika to jasno i niezbicie z akt XK 792/08 Sądu Rejonowego w Gdańsku-P..

Mając na uwadze wszystkie powyższe rozważania , Sąd działając na mocy art. 481 §1 k.c. :” § 1. Jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.§ 2. Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Jednakże gdy wiarygodność jest oprocentowana według stopy wyższej niż stopa ustawowa, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy.” i art. 69 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz.U.02.72.665)/ przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na określony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu. Zgodnie natomiast z treścią przepisu art. 76 powyższej ustawy, zasady oprocentowania kredytu określa umowa kredytu/ oddalił powództwo.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z § 2 ust. 1 oraz § 6 pkt 4 oraz § 12 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 490).Sąd ustalił tytułem kosztów procesu kwotę 695, zł, na którą składają się kwoty: 75,00 zł tytułem uiszczonych przez powoda opłaty sądowej od pozwu, 600,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu 17,00 zł tytułem uiszczonych przez powoda opłaty skarbowej od pełnomocnictwa i 600 zł tytułem opłaty za wynagrodzenie

kuratora, zarządzając jednocześnie aby nadpłatę zarówno w opłacie od pozwu jak i zaliczki kuratora zwrócić powodowi po uprawomocnieniu się orzeczenia.

Biorąc pod uwagę fakt, że pozwany wygrał sprawę, sąd obciążył kosztami postępowania powoda, jako przegrywającego.

## ZARZĄDZENIE

1. odnotować w kontrolce „uzas”,
2. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy,
3. akta z wpływem lub za 30 dni.