

Sygn. akt **II K 32/20**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w Gdańsku , II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSR Beata Studzińska

Protokolant : Mikołaj Szadowski

przy udziale **Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. – W. w G.** – nie stawił się zawiadomiony prawidłowo wokandą

po rozpoznaniu w dniu 08 lipca 2021 r. sprawy **V. M. (M.)**, syna W. i R., urodzonego (...) w A. ((...))

oskarżonego o to , że :

w dniu 31 października 2018 r. , w nieustalonym miejscu , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , dokonał przełamania bankowych zabezpieczeń w systemie informatycznym oraz wpłynął bez upoważnienia na automatyczne przetwarzanie danych informatycznych , zlecając dokonanie pięciu przelewów w kwocie 24.900 zł z rachunków bankowych (...) Bank SA numer (...) oraz (...) należących do W. B. , na rachunek prowadzony dla niego w G. (...) Bank numer (...) , przez co dokonał kradzieży tych środków ;

tj. o przestępstwo z art. 287 § 1 k.k. w zb. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

I. Oskarżonego V. M. uznaje za winnego popełnienia występku zarzucanego mu w akcie oskarżenia z tym ustaleniem , iż numer konta prowadzony dla oskarżonego to (...) oraz , że oskarżony działał na szkodę W. B. oraz K. B. , czyn ten kwalifikuje na podstawie art. 287 § 1 k.k. w zb. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k. , skazuje oskarżonego na podstawie 287 § 1 k.k. w zb. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k. i za to , przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k. , na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 - 3 k.k. wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny z ustaleniem wysokości jednej stawki dziennej grzywny na kwotę 40 (czterdzieści) złotych;

II. Na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby;

III. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby ;

IV. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. zasądza od oskarżonego V. M. na rzecz pokrzywdzonych W. B. i K. B. kwotę 24.900 (dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset) złotych tytułem naprawienia szkody w całości ;

V. Na podstawie 626 § 1 k.p.k. , art. 627 k.p.k. oraz art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 3, art. 3 ust. 1 , art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu na które składają się : 70 (siedemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu wydatków oraz kwota 1780 (jeden tysiąc siedemset osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.

SSR Beata Studzińska

Sygn. akt **II K 32/20**

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

SSR Beata Studzińska

G. , dnia 08 lipca 2021 r.