

Sygn. akt I C 1584/16

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2018 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, I Wydział Cywilny

J. K.

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2018 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **Sp. z o.o. Sp. k. we W.**

przeciwko **I. P.**

o zapłatę

w przedmiocie szczegółowego rozliczenia kosztów procesu

p o s t a n o w i a

zasądzić od pozwanej **I. P.** na rzecz powoda (...) **Sp. z o.o. Sp. k. we W.** kwotę **2.964,13 zł** (słownie: dwa tysiące dziewięćset sześćdziesiąt cztery złote 13/100) tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 14.07.2017 r. Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w Gdańsku w punkcie III obciążył powoda kosztami procesu w 27,49%, natomiast pozwaną w 72,51%, pozostawiając szczegółowe ich wyliczenie referendarzowi sądowemu.

Stosownie do art. 108 § 1 k.p.c. sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji. Sąd może jednak rozstrzygnąć jedynie o zasadach poniesienia przez strony kosztów procesu, pozostawiając szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu. W tej sytuacji, po uprawomocnieniu się orzeczenia kończącego postępowanie, referendarz sądowy w sądzie pierwszej instancji wydaje postanowienie, w którym dokonuje szczegółowego wyliczenia kosztów obciążających strony. Wskazać w tym miejscu należy, iż stosownie do brzmienia przepisu art. 98 §1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązania jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Natomiast do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata (radcę prawnego) zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego radcy prawnego, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony – art. 98 §3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c.

Zgodnie z orzecznictwem i poglądami doktryny przez koszty procesu należy rozumieć: a) koszty sądowe, obejmujące opłaty sądowe (opłaty i opłaty kancelaryjne) oraz wydatki (art. 2 ust. 1 u.k.s.c.), b) koszty strony występującej osobiście lub przez pełnomocnika, który nie jest adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym, c) koszty związane z reprezentowaniem strony przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego.

Obowiązek zwrotu przeciwnikowi kosztów procesu oparty został na dwóch podstawowych zasadach: a) zasadzie odpowiedzialności za wynik procesu, zgodnie z którą strona przegrywająca sprawę zobowiązana jest zwrócić stronie przeciwnej poniesione przez nią koszty procesu, oraz b) zasadzie kosztów niezbędnych i celowych, wedle

której zwrotowi podlegają jedynie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw lub celowej obrony (Kodeks Postępowania Cywilnego. Komentarz do art. 98 Kodeksu postępowania cywilnego, Grzegorz Misiurek, Lex 2011).

W przedmiotowej sprawie po stronie powodowej powstały koszty procesu w łącznej kwocie **5.927 zł** na którą złożyły się:

- 1.110,00 zł – tytułem opłaty sądowej od pozwu;
- 4.800,00 zł - tytułem kosztów zastępstwa procesowego,
- 17,00 zł - tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa procesowego.

Z kolei po stronie pozwanej powstały koszty procesu w łącznej kwocie **4.851 zł** na którą złożyły się:

- 4.800,00 zł - tytułem kosztów zastępstwa procesowego,
- 51,00 zł - tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictw procesowych (3 x 17 zł)

Wysokość kosztów zastępstwa procesowego strony pozwanej ustalono w oparciu o treść § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z dnia 5 listopada 2015 r., poz.1800).

Wysokość kosztów zastępstwa procesowego strony powodowej w postępowaniu odwoławczym ustalono w oparciu o treść § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z dnia 5 listopada 2015 r., poz.1804).

Wyrok wydany w niniejszej sprawie jest prawomocny.

Zgodnie z przepisem art. 98 §1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

W świetle powyższych rozważań, należy stwierdzić, że powód poniósł łącznie koszty w kwocie 5.927 zł. Po stronie pozwanej powstały koszty w wysokości 4.851 zł. Zważywszy na przyjęty przez Sąd w wyroku rozkład ciężaru kosztów procesu, należy wskazać, iż powód winien zwrócić pozwanej 27,49 % poniesionych przez nią kosztów tj. kwotę 1.333,53 zł, z kolei pozwana winna zwrócić powodowi 72,51 % poniesionych przez niego kosztów tj. kwotę 5.927 zł. Po wzajemnym skompensowaniu obu należności, ostatecznie to strona pozwana winna zwrócić stronie powodowej kwotę **2.964,13 zł** – o czym na podstawie art. 98 §1 k.p.c., art. 100 k.p.c., art. 108 §1 k.p.c. w zw. z art. 362¹ k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować w repertorium C;
2. Odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikom stron;
3. akta przedłożyć Referendarzowi za 14 dni od (...) celem uprawomocnienia.

G., dnia 27 lutego 2018 roku