

Sygn. akt XIV K 21/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 marca 2015 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku, XIV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Joanna Łyżwińska

Ławnicy: R. Z., J. K.

Protokolant: sekr sąd. Aleksandra Stichel

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pucku M. Z.

po rozpoznaniu w dniu: 04 marca 2015 roku

sprawy **W. S.**, syna W. i A. z domu P., urodzonego w dniu (...) w P.,

oskarżonego o to, że:

I. w nieustalonym okresie jednak nie później niż do dnia 04 lipca 2014 r., w miejscowości K., wbrew przepisom ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 124 z 2012 r.) działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści osobistej w postaci uzyskania na własne potrzeby środka odurzającego wytworzył znaczną ilość środków odurzających w postaci suszu roślinnego stanowiącego ziele konopi innych niż włókniste zawierające związki THC o łącznej masie 50,83 grama w ten sposób, że uprawiał konopie inne niż włókniste na swojej działce, sadząc nasiona i hodując krzewy tej rośliny, które systematycznie podlewał a następnie zebrał i ususzył jej kwiaty, która to uprawa dostarczyła znacznej ilości ziela konopi innych niż włókniste

- to jest o przestępstwo z art. 53 ust. 2 w zb. z art. 63 ust. 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 z 2005 roku z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k., w zw. z art. 12 k.k.

II. w nieustalonym okresie, jednak nie później niż do dnia 04 lipca 2014 r., w miejscowości K. – prowadził uprawę konopi innych niż włókniste w ilości 32 sztuk roślin, z których można uzyskać znaczną ilość ziela konopi innych niż włókniste w ilości 206 grama, co stanowi 206 porcji

- to jest o przestępstwo z art. 63 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 z 2005 roku z późn. zm.)

I. oskarżonego W. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. I oskarżenia z tym ustaleniem, iż oskarżony wytworzył znaczną ilość środków odurzających w postaci suszu roślinnego stanowiącego ziele konopi innych niż włókniste o łącznej masie 50,72 grama i za to na mocy art. 53 ust. 2 w zb. z art. 63 ust. 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 z 2005 roku z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k., w zw. z art. 12 k.k. skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k., art. 60 § 2 k.k. w zw. z art. 60 § 6 pkt. 2 k.k., na mocy art. 53 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k., wymierza mu karę 2 (dwa) lat pozbawienia wolności oraz 100 (sto) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki na 30 (trzydzieści) złotych,

II. oskarżonego W. S. w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. II oskarżenia uznaje za winnego tego, że w nieustalonym okresie, jednak nie później niż do dnia 04 lipca 2014 r., w miejscowości K. wbrew przepisom ustawy z dnia 29.07.2005

r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 124 z 2012 r.), prowadził uprawę konopi innych niż włókniste w ilości 32 sztuk roślin, z których można uzyskać znaczną ilość ziela konopi innych niż włókniste w ilości 206,13 grama, co stanowi 206 porcji, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 63 ust. 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. (Dz. U. Nr 179 poz. 1485 z 2005 roku z późn. zm.) i za to skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 60 § 2 k.k. w zw. z art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. w zw. z art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza mu karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki na 30 (trzydzieści) złotych,

III. na mocy art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy orzeczone wyżej jednostkowe kary grzywny i wymierza oskarżonemu W. S. karę łączną 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki na 30 (trzydzieści) złotych,

IV. na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego W. S. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza ustalając okres próby 5 (pięć) lat i oddaje go w tym czasie pod dozór kuratora sądowego,

V. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonemu W. S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 04.07.2014 r. do dnia 06.07.2014 r., przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równy jest dwóm dziennym stawkom grzywny,

VI. na mocy art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek zabezpieczonych w sprawie dowodów rzeczowych wymienionych pod poz. 2, 4, 6 wykazu dowodów rzeczowych nr I/33/2014, k. 55 akt, pod poz. 10-11 wykazu dowodów rzeczowych nr II/34/2014, k. 57 akt, pod poz. 16-17 wykazu dowodów rzeczowych nr III/37/2014, k. 77 akt oraz suszu roślin konopi w ilości 238,81 grama – wskazanych w protokole przekazania k. 167 akt – przechowywanych w Wojewódzkim Magazynie (...) w Gdańsku,

VII. na mocy art. 230 § 2 k.p.k. orzeka zwrot oskarżonemu W. S. dowodów rzeczowych wymienionych pod poz. 7-8, 12-15 wykazu dowodów rzeczowych nr II/34/2014, k. 57 akt,

VIII. na mocy art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonego na rzecz Poradni (...) Oddział w G. nawiązkę w kwocie 15.000 (piętnaście tysięcy) złotych,

IX. na mocy art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt. 4 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity z 1983 roku, nr 49, poz. 223 ze zmianami) zasądza od oskarżonego W. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.200 (tysiąc dwieście) złotych tytułem opłaty i obciąża go wydatkami w kwocie 2.327,67 (dwa tysiące trzysta dwadzieścia siedem złotych 67/100) złotych, łącznie w kwocie 3.527,67 (trzy tysiące pięćset dwadzieścia siedem złotych 67/100) złotych.

ZARZĄDZENIE

1) odnotować i zakreślić w rep. K,

2) przedłożyć z wpływem wniosku o uzasadnienie lub po uprawomocnieniu,

Gdańsk, dnia 09.03.2011 roku.