

Sygn. akt VIII U 555/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 czerwca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR del. Elżbieta Trybulec-Czernek

Protokolant: st.sekr. sądowy Barbara Urmańska

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2013 r. w Gdańsku

sprawy **E. F.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o prawo do świadczenia przedemerytalnego

na skutek odwołania **E. F.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 18 marca 2013 r. nr (...)

oddala odwołanie

/na oryginale właściwy podpis/

Sygn. akt VIII U 555/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 marca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił ubezpieczonemu E. F. prawa do świadczenia przedemerytalnego na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych. W uzasadnieniu wskazał, że ubezpieczony pobierał rentę z tytułu niezdolności do pracy w okresie od 4 marca 2009 roku do dnia 31 maja 2012 roku, tj. przez okres 3 lat, 2 miesięcy i 27 dni a nie nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 lat.

Ubezpieczony E. F. odwołał się od powyższej decyzji wnosząc o jej zmianę i przyznanie mu prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu wskazał, iż okres pobierania przez niego renty z tytułu niezdolności do pracy jest bezsporny. Jednakże nie powinien on mieć decydującego znaczenia przy określeniu prawa do świadczenia emerytalnego. Decyzję uznał za krzywdzącą.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie powołując się na argumentację wskazaną w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

E. F. urodził się (...) roku. Legitymuje się łącznym okresem uprawniającym do emerytury wynoszącym co najmniej 25 lat.

Orzeczeniem z dnia 7 maja 2013 roku ubezpieczony został zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

/okoliczności bezsporne/

Ubezpieczony E. F. w okresie od 4 marca 2009 roku do dnia 31 maja 2012 roku pobierał rentę z tytułu niezdolności do pracy.

/dowody: decyzja k. 224 – 225, 269/

E. F. od dnia 11 czerwca 2012 roku jest zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w W.. W okresie od dnia 19 czerwca 2012 roku do dnia 23 stycznia 2013 roku otrzymywał zasiłek.

/dowody: zaświadczenie k. 9 akt ubezpieczeniowych/

W dniu 24 stycznia 2013 roku E. F. złożył wniosek o świadczenie przedemerytalne.

/dowody: wniosek k. 1 – 2 akt ubezpieczeniowych/

Decyzją z dnia 18 marca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił ubezpieczonemu E. F. prawa do świadczenia przedemerytalnego na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych.

/okoliczności bezsporne/

Stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty zawarte w aktach sprawy, w tym w aktach ubezpieczeniowych, których wiarygodność nie była kwestionowana w trakcie postępowania przez żadną ze stron, zatem również Sąd uznał je za wiarygodne.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego E. F. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz. U. Nr 120, poz. 1252 ze zm.) prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która zarejestrowała się we właściwym powiatowym urzędzie pracy w ciągu 30 dni od dnia ustania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, pobieranej nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 lat i do dnia, w którym ustało prawo do renty, ukończyła co najmniej 60 lat - mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn.

W myśl ust. 2 za okres uprawniający do emerytury, o którym mowa w ust. 1, uważa się okres ustalony zgodnie z przepisami art. 5-9, art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.).

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie określonej w ust. 1 po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;

2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

Kwestią niesporną jest, że ubezpieczony E. F. spełnia przesłanki wymienione w przepisie art. 2 ust. 3 w/w ustawy, a także, że legitymuje się wymaganym okresem składkowym i nieskładkowym.

Kwestią sporną w niniejszym postępowaniu był fakt czy została zachowana przesłanka z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych, mianowicie czy ubezpieczony pobierał nieprzerwanie rentę z tytułu niezdolności do pracy przez okres co najmniej 5 lat.

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, iż w przypadku ubezpieczonego przesłanka ta nie została spełniona, albowiem jak wynika z decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz treści odwołania ubezpieczony pobierał rentę z tytułu niezdolności do pracy jedynie przez okres 3 lat, 2 miesięcy i 27 dni, a więc krócej niż wymagany przepisami okres 5 lat.

Wskazać zatem należy, iż ubezpieczony nie spełnił wszystkich przesłanek do przyznania mu świadczenia przedemerytalnego.

Na marginesie wskazać należy, iż zaliczenie ubezpieczonego do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności nie miało wpływu na treść orzeczenia w przedmiotowej sprawie. Orzeczenie takie bowiem nie stanowi przesłanki przyznania ubezpieczonemu prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy działając na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. w związku z przywołanymi wyżej przepisami ustawy o świadczeniach przedemerytalnych oddalił odwołanie.

Sędzia SR del. do SO Elżbieta Trybulec – Czernek