

**Sygn. akt I Cz 36/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 lutego 2013 roku

Sąd Okręgowy w Elblągu I Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący SSO Teresa Zawistowska

Sędziowie : SO Aleksandra Ratkowska

SO Arkadiusz Kuta ( spr. )

po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym w Elblągu

sprawy z wniosku (...) Bank Spółki Akcyjnej w W.

z udziałem J. Ż.

o stwierdzenie nabycia spadku

na skutek zażalenia wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Rejonowego w Elblągu

z dnia 9 października 2012 roku , sygnatura akt IX Ns 522/12

p o s t a n a w i a : oddalić zażalenie .

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Elblągu zawiesił postępowanie w sprawie z wniosku (...) Bank Spółki Akcyjnej w W. z udziałem J. Ż. o stwierdzenie nabycia spadku po J. Ż. . W uzasadnieniu Sąd wskazał , że postępowanie w sprawie zostało zawieszona na mocy art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Wnioskodawca został zobowiązany do podania adresu zamieszkania E. C. oraz złożenia dwóch dodatkowych odpisów wniosku oraz aktów urodzenia J. Ż. , M. Ż. , P. Ż. i F. Ż. oraz aktu małżeństwa E. C. , w terminie tygodniowym pod rygorem zawieszenia postępowania . Złożono tylko dwa odpisy wniosku . Sąd może zaś zawiesić postępowanie jeżeli na skutek niewskazania adresu uczestnika lub niewykonania innych zarządzeń nie można nadać sprawie dalszego biegu .

W zażaleniu (...) Bank domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia . Orzeczeniu temu zarzucił :

- naruszenie art. 6 k.c. w zw. z art. 670 k.p.c. i 510 k.p.c. przez przyjęcie , że inicjatywa dowodowa w postępowaniu spadkowym należy wyłącznie do wnioskodawcy , podczas gdy wskazane przepisy uprawniają sąd do podjęcia z urzędu niezbędnych czynności mających na celu ustalenie spadkobierców i w konsekwencji zakończenie postępowania przez wydanie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku ,

- naruszenie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i 670 k.p.c. przez jego błędną wykładnię i przyjęcie , że wskazany przepis znajduje bezpośrednie zastosowanie , a niewskazanie przez wnioskodawcę adresów zamieszkania wszystkich uczestników postępowania uniemożliwia nadanie sprawie biegu i z tego powodu stanowi przesłankę zawieszenia postępowania ,

- naruszenie art. 670 k.p.c. przez zaniechanie podjęcia przez sąd z urzędu czynności potrzebnych do ustalenia adresów zamieszkania spadkobierców ,

- naruszenie art. 515 k.p.c. w zw. z art. 6 k.c. , 232 k.p.c. i 510 k.p.c. przez zastosowanie zasady kontradiktoryjności podczas gdy postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku jest postępowaniem nieprocesowym , w którym zasada kontradiktoryjności nie obowiązuje .

Skarżący domagał się nadto wystąpienia przez Sąd pierwszej instancji z urzędu do (...) Biura (...) celem uzyskania informacji o aktualnym adresie zamieszkania uczestników postępowania , a do właściwego urzędu stanu cywilnego w celu przekazania potrzebnych dokumentów .

Sąd Okręgowy zważył , co następuje :

(...) Bank Spółki Akcyjnej w W. nie zasługiwało na uwzględnienie .

Argumenty skarżącego są po części nieadekwatne do rzeczywistego przebiegu postępowania IX Ns 522/12 . Przypomnieć trzeba , że zawieszenie postępowania to wynik biernej postawy skarżącego , który odpowiedź na obszerne wezwanie z 21 września 2012 roku do podania adresu E. C. , złożenia odpisów aktów stanu cywilnego dotyczących spadkobierców ujawnionych w zapewnieniu spadkowym J. Ż. oraz dwóch odpisów wniosku ograniczył do zakomunikowania , że składa odpisy wniosku i takie rzeczywiście przedłożył . W szczególności nie składał (...) Bank żadnego pisma , w którym wyjaśniałby przyczyny , dla których nie zechciał wykonać zobowiązania nałożonego przez Sąd pierwszej instancji . Nieprawdziwe jest także oświadczenie , że wnioskodawca wskazywał dotychczas wszelkie informacje dotyczące potencjalnych spadkobierców zmarłego dłużnika jakie były w jego posiadaniu oraz jakie zdołał uzyskać od właściwych urzędów skoro nic nie wiadomo aby po wezwaniu z 21 września 2012 roku podjął jakiegokolwiek czynności zmierzające do uzyskania wymaganych informacji i dokumentów . Oczekiwanie , że Sąd pierwszej instancji zastąpi wnioskodawcę w jego powinnościach jest bezzasadne , a i domniemani spadkobiercy dłużnika Banku do wyręczenia wnioskodawcy nie mogą być zobowiązani w każdym przypadku . Pamiętać trzeba przecież , że pomimo ujawnienia w zapewnieniu spadkowym złożonym przez J. Ż. potencjalnego kręgu spadkobierców i starań o ustalenie ich miejsca zamieszkania , dotychczas nie ujawniono adresu E. C. . Nie sposób zatem twierdzić , że ta ostatnia może być skutecznie zobowiązana do złożenia odpisu skróconego aktu swego małżeństwa . Wnioskodawca domagał się dotychczas tylko odebrania od uczestnika zapewnienia spadkowego celem ustalenia wszystkich osób uprawnionych do spadku ( patrz uzasadnienie wniosku o stwierdzenie nabycia spadku ) . Zapewnienie spadkowe odebrano , a z przyczyn ujawnionych wyżej , zażądano od wnioskodawcy wskazania adresu zamieszkania zstępnej spadkodawcy i odpisów aktów stanu cywilnego – skoro braki te uniemożliwiały nadanie sprawie dalszego biegu . Nie wiedzieć czemu skarżący uznaje zatem za powinności sądu przewidziane w art. 670 k.p.c. działania polegające na uzyskaniu „ z urzędu ” adresu i aktów stanu cywilnego skoro do tego właśnie celu zmierza zobowiązanie wnioskodawcy do przedłożenia stosownych dokumentów . Nie ma bowiem powodu aby utożsamiać powinność badania z urzędu kto jest spadkobiercą z obowiązkiem samodzielnego poszukiwania przez sąd właściwych urzędów stanu cywilnego , w których zarejestrowano akty urodzenia lub małżeństwa osób mających dziedziczyć lub informacji adresowych uczestnika , względem którego wnioskodawca nie zechciał dotychczas podjąć żadnych czynności uprawdopodobniających , że jego miejsce zamieszkania się ustalić nie da .

Z przedstawionych powodów Sąd Okręgowy , na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. , orzekł jak w sentencji postanowienia .