

Sygn. akt VI U 883/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2018 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Janusz Madej

Protokolant st. sekr. sądowy Dorota Hańc

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2018 r. w Bydgoszczy na rozprawie

odwołania: E. M.

od decyzji : Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w B.

z dnia 19 kwietnia 2017 r., znak: (...)

w sprawie: E. M.

przeciwko: Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w B.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową

I oddala odwołanie,

II nie obciąża ubezpieczonej E. M. kosztami procesu strony

przeciwnej.

Sygn. akt VIU 883/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19 kwietnia 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. po rozpoznaniu wniosku E. M. z dnia 15 lutego 2017 roku odmówił wnioskodawczyni prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową. W uzasadnieniu tej decyzji organ rentowy wskazał, iż odmówił przyznania dochodzonego przez ubezpieczoną świadczenia, ponieważ komisja lekarska orzeczeń..., ZUS orzeczeniem z dnia 14 kwietnia 2017 roku stwierdziła, iż ubezpieczona nie jest niezdolna do pracy w związku z chorobą zawodową. Jako podstawę prawną wydania decyzji organ rentowy wskazał artykuł 6-ty Ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych oraz Ustawę z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Odwołanie od tej decyzji wniosła ubezpieczona E. M. domagając się zmiany decyzji i przyznania jej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczona wskazywała, iż stan jej zdrowia w związku z chorobą zawodową ulega ciągłemu pogorszeniu. Ubezpieczona wskazywała na swoje dolegliwości związane z chorobami układu oddechowego, które pogarszają jej stan zdrowia. Wskazywała, że leczy się w poradni pulmonologicznej i stosuje leczenie farmakologiczne. Ubezpieczona wymieniała także leki, które pobiera i podnosiła, iż odczuwa ciągłe problemy z oddychaniem. Szybko..., szybko męczy się w trakcie chodzenia i wykonywania prostych czynności dnia codziennego.

Ponadto ubezpieczona wskazywała, że decyzją z 27 lipca 2007 roku została u niej stwierdzona przez (...) Inspektora Sanitarnego w Ś.

[f00:04:08.287]

choroba zawodowa. W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie powołując argumentacją przedstawioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. Sąd Okręgowy ustalił i rozważył, co następuje. Ubezpieczona E. M. urodzona (...) w dniu pięt..., w dniu 15 lutego 2017 roku złożyła w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddziale w B. wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową. Orzeczeniem z dnia 23 marca 2017 roku lekarz orzecznik ZUS ustalił, iż ubezpieczona jest częściowo niezdolna do pracy trwale, ustalił datę powstania częściowej niezdolności do pracy przed 1 lutego 2017 roku, ustalił, iż częściowa niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z chorobą zawodową oraz iż częściowa niezdolność do pracy nie pozostaje w związku z chorobą zawodową stwierdzoną przez (...) Inspektora Sanitarnego decyzją z dnia 27 lipca 2007 roku. Po rozpoznaniu sprzeciwu ubezpieczonej od tego orzeczenia komisja lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 14 kwietnia 2017 roku ustaliła, iż ubezpieczona nie jest niezdolna do pracy w związku z chorobą zawodową. Decyzją numer (...) z dnia 27 lipca 2007 roku (...) Inspektor Sanitarny w Ś. rozpoznał u ubezpieczonej chorobę zawodową i stwierdził, że jest to chorobą zawodową gruźlica płuc wymieniona w pozycji 23-ej ze..., 26-ej ze znacznikiem 3 Wykazu Chorób Zawodowych określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2002 roku w sprawie Wykazu Chorób Zawodowych, szczegółowych zasad postępowania w sprawach zgłaszania podejrzenia, rozpoznawania i stwierdzania chorób zawodowych oraz podmiotów właściwych w tych sprawach Dziennik Ustaw numer 132 pozycja 1115. W celu zweryfikowania stanowiska organu rentowego wyrażonego w zaskarżonej decyzji i opartego na orzeczeniu komisji lekarskiej ZUS Sąd Okręgowy dopuścił dowód z opinii biegłych sądowych: specjalisty medycyny przemysłowej oraz specjalisty pulmonologa, którzy w opinii z dnia 11 października 2017 roku, karta 15, 16 akt sprawy rozpoznali u ubezpieczonej następujące schorzenia: przewlekłą obturacyjną chorobę płuc z zaburzeniami wentylacji typu obturacyjnego łagodnego stopnia, rozedmę pęcherzową płuc, marskość pogruźliczą części płata górnego płuca prawego, przewlekłą chorobę niedokrwienną serca z przebyłym zawałem mięśnia serca leczoną angioplastyką wieńcową z implantacją stentu, nadciśnienie tętniczo uregulowane, stan po leczeniu operacyjnym dyskopatii szyjnej, stan po leczeniu operacyjnym obustronnego zespołu cieśni nadgarstka, stan po leczeniu operacyjnym torbieli jajnika prawego. Na podstawie przeprowadzonych badań sądowo-lekarskich i po analizie dokumentacji lekarskiej zawartej w aktach sprawy i organu rentowego oraz dostarczonej przez badaną biegłe sądowe stwierdziły, iż stan zdrowia ubezpieczonej nie upośledza sprawności organizmu w stopniu ograniczającym zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji w związku z za..., chorobą zawodową. Biegłe podkreśliły, że ubezpieczona ma roz..., de..., decyzją (...) Inspektora Sanitarnego w Ś. miała rozpoznaną chorobę zawodową gruźlicę, na którą chorowała, gruźlicę płuc, na którą chorowała w 1975, 1982 i 2006 roku. W oparciu o dokumentację medyczną od 2000..., 2..., dru..., 12-go roku od 2012 roku ubezpieczona ma także rozpoznaną przewlekłą obturacyjną chorobę płuc. Biegłe podkreśliły, iż ubezpieczona jest nałogową palaczką papierosów od 17 roku życia. W badaniu spirometrycznym z 13 października 2015 roku stwierdzono upośledzenie rezerw wentylacyjnych typu obturacyjnego łagodnego stopnia, które jest następstwem palenia papierosów i obrazem przewlekłej obturacyjnej choroby płuc ze współistniejącym skrzywieniem kręgosłupa piersiowego. Pozostałe wymienione w rozpoznaniu schorzenia współistniejące nie mają związku z chorobą zawodową. W badaniu pulmonologicznym po szczegółowej analizie zebranej dokumentacji medycznej oraz zaordynowanych ubezpieczonej leków biegła pulmonolog wskazała, że istniejące upośledzenie rezerw wentylacyjnych jest typu obturacyjnego łagodnego stopnia i nas..., następstwem, jest następstwem palenia papierosów. Dlatego biegłe sądowe we wnioskach końcowych w swojej pisemnej opinii stwierdziły, iż badana jest zdolna do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji w związku z chorobą zawodową. Biegłe zgodziły się z orzeczeniem lekarza orzecznika i komisji lekarskiej ZUS. Strony procesu nie wniosły zastrzeżeń do tej opinii. Powyższych ustaleń Sąd Okręgowy dokonał na podstawie dowodów z pisemnej opinii biegłych sądowych oraz dokumentów zebranych w dokumentacji organu rentowego, zarówno orzeczniczej jak i medycznej załączonej do akt sprawy wraz z odwołaniem ubezpieczonej. Oceniając moc dowodową i wiarygodność zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd Okręgowy podkreśla, że w jego ocenie podstawą rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie była opinia biegłych sądowych, którzy nie stwierdzili niezdolności do pracy ubezpieczonej w związku z chorobą zawodową zsch..., schorzenia, trudności związane z oddychaniem wynikają u ubezpieczonej z przewlekłej, obturacyjnej choroby płuc a nie z gruźlicy i jej skutków a przewlekła obturacyjna choroba płuc jest następstwem nikotynizmu ubezpieczonej. Pali ona papierosy od 17-go roku

życia. Dokonując, Sąd nie widział też potrzeby kontynuowania postępowania dowodowego w szczególności wobec faktu, iż strony nie zgłosiły zastrzeżeń do dowodu z opinii biegłych sądowych i Sąd uznał ten dowód za w pełni wystarczający do wydania merytorycznego rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie. Dokonując subsumcji zebranego, subsumcji właściwych przepisów prawa materialnego pod, do ustalonych okoliczności faktycznych Sąd Okręgowy wskazuje, że zgodnie z artykułem 6-tym ustępem 1-szym punktem 6-tym Ustawy z dnia 30 października 1000..., 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, z tytułu wypadków przy pracy lub choroby zawodowej przysługują między in..., przysługuje między innymi renta z tytułu niezdolności do pracy dla ubezpieczonego, który stał się niezdolny do pracy w skutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej. Z uwagi na to, iż ubezpieczona nie stała się niezdolna do pracy i nie jest niezdolna do pracy obecnie w związku ze stwierdzoną u niej chorobą zawodową gruźlicą płuc Sąd Okręgowy na podstawie artykułu 477 ze znacznikiem 14 paragraf 1 Kodeksu postępowania cywilnego oddalił odwołanie. W punkcie 2-gim wyroku Sąd Okręgowy nie obciążył ubezpieczonej mimo przegrania przez nią procesu kosztami procesu poniesionymi przez stronę przeciwną. W szczególności kosztami zastępstwa prawnego o zasądzenie których wnosił pełnomocnik organu rentowego na rozprawie. Zgodnie z artykułem 102-im Kodeksu postępowania cywilnego w wypadkach szczególnie uzasadnionych Sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami. Mając na uwadze okoliczność, iż ubezpieczona pobiera stosunkowo niewysoką emeryturę oraz to, iż mogła ona ze względu na objawy schorzeń mieć subiektywne przekonanie o zasadności swoich roszczeń Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 2-gim wyroku. Dodatkowo wskazać należy, iż nakład pracy pełnomocnika procesowego organu rentowego nie uzasadniał przyznania stronie pozwanej kosztów procesu, szczególnie w sytuacji, gdy po przeciwnej stronie występuje osoba ubezpieczona cierpiąca na poważne schorzenia i posiadająca stosunkowo niskie dochody. Obciążanie w takiej sytuacji ubezpieczonych kosztami procesu zastępstwa prawnego organu rentowego mogłoby bowiem stanowić istotną barierę ekonomiczną, która zniechęcałaby ubezpieczonych do dochodzenia swoich roszczeń w postępowaniu sądowym. Na tym wygłoszenie uzasadnienia zakończono. To wszystko. Dziękuję.